

Zákonnost podle J. Bláhy a P. Hubeného

Ideologičtí protagonisté a spojenci výroby divočiny v kolonizovaném kulturním území Čech - J. Bláha (Hnutí Duha) a P. Hubený (ředitel Správy NP a CHKO) trvale požadují dodržování zákonnosti, avšak pouze v jejich pojetí. Dle nich je potřebné **chránit přírodní procesy, tj. např. požáry, povodně, sucha, vichřice, eroze, epidemie škůdců a jejich bezzásahovost, k výrobě „divočiny“**, takže již **nechráníme dochované hodnoty přírody a krajiny.**

Za divokou přírodu prohlašují vše, co fabulačně vymezí jako bezzásahové přírodní území, dle nich je to nejméně polovina národních parků, lépe celé jejich území, které pak budou „výkladní skříní fascinující přírody“. **Ta však díky vzrůstajícím stresovým faktorům klimatických změn může být jen virtuální, s kulisou suchého rozpadlého lesa a nástupem suché polostepi !**

Prostřednictvím „osedlaného Zeleného kruhu“ oslovují všechny zákonodárce, aby byla zajištěna ochrana přírodních procesů, resp. bezzásahovost na většině území a to pokud možno co nejrychleji, takže kritizují dosavadního spojence ministra R. Brabce, že na Šumavě dle předchozí dohody chce zachovat bezzásahovost na 23 % po 15 let (jinak by měl rezignovat). Pochopitelně trvale nesouhlasí se zásahy proti šíření epidemie kůrovců. S uspokojením konstatují, že poslanci odsouhlasili v prvním čtení jednoúčelovou novelu zákona o ochraně přírody a krajiny, zákon dle nich jde požadovaným směrem, avšak chtějí ještě razantněji likvidovat dochované přírodní a krajinné hodnoty a vyrábět „divočinu“ (podobně jako je likvidována oponentura).

Příkladem jejich pojetí je Plán péče o NP Šumava, který byl soudně zneplatněn. **V jejich experimentálním území - NP i CHKO Šumava režírně úspěšně likvidují ekologickou udržitelnost, zejména zákonně vyhlášenou Chráněnou oblast přirozené akumulace vod (nejcennější retenční rašeliniště vysychají), ale i EVL a biosférickou rezervaci, přičemž prioritou mitigačního a adaptačního managementu klimatických změn musí být právě opatření k zajištění příznivého vodního režimu a biologické diverzity !**

Poučné je i blafování o zpřístupnění: oba spojenci tiše požadují vyhnání obyvatel i návštěvníků. Bláha uvádí, že divočina bude jedinečná pro návštěvníky, ale podle něj ponechání cest, turistických či cyklistických stezek je však jen záminkou k hašení požárů (v roce 2015 bylo hašeno kolem stovky požárů lesů v ČR, na Šumavě zahořely i některé vyschlé slatě), neboť by bylo rozumnější použít vrtulník. Hubený farizejsky prohlašuje, že zpřístupní I. zóny, ale ty jsou stejně nepřístupné díky uschlým smrkům a nově vymezí „pouze“ nepřístupné klidové zóny. Jiným příkladem je jím povolené dlouhodobé pobíhání množství aktivistů Hnutí Duha po nepřístupných slatích, avšak za jím nepovolený pochod spolku Otevřená Šumava po silnici „k Modrému sloupu“ navrhuje pokutu 2 miliony Kč !

Trendový mainstream sdělovacích prostředků dle instrukcí provádí sofistikovanou mediální propagandu divočiny a prohlašuje, že uvedené požadavky chtějí (všechny) ekologické organizace. Tomu podléhají i mladí poslanci, kteří nevyrostali ve vazbě na přírodní prostředí a její proměny.

Slovenská republika zrušila většinu velkoplošných chráněných území vzhledem k jejich neúnosnému dopadu (podrobnosti na našich stránkách). Kupodivu však toto zřejmě nevnímá naše vláda, byť dochází k rozsáhlé ekologické destabilizaci nejen Šumavy, ale i Pošumaví a k narušování proklamované environmentální, ekonomické a sociální udržitelnosti území ČR ! **Ideologové divočiny požadují ekologickou destabilizaci a neudržitelný vývoj, s cílem vyhnání lidí ! Ptáme se v zájmu koho ?** Dovolí racionální majorita, aby ji ovládla další zločinná ideologie ?!

Závěr: člověk je původcem velkých přírodních katastrof, největší přírodní katastrofou je sám člověk.