

Připomínky k dokumentu – „Strategický rámec oběhového hospodářství ČR 2040 – Analytická část“

Subjekt	Připomínka	Vypořádání
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	Formální nebo formulační úpravy.	Akceptováno
	Úprava textu v části „Věda, výzkum a inovace“ (Vymezení oblasti v ČR): Podle posledního evropského srovnávacího přehledu inovací je ČR pouze nepříliš velkým inovátorem a rozdíl, který ji dělí od průměru EU, se od roku 2010 zvětšil, zejména pokud jde o inovace a spolupráci malých a středních podniků. Změnit „nepříliš velkým“ na „mírným“.	Akceptováno
	Doplnit text v části „Vzdělávání a znalosti“ (Vymezení oblasti v ČR): Vzhledem k rychlému vývoji v oblasti technologií je třeba systémově zapojit do tvorby vzdělávacích programů a oborů zástupce podnikatelské sféry a to jak v počátečním, tak i v dalším vzdělávání.	Akceptováno jinak Formulace bude doplněna v mírně upravené podobě.
Svaz měst a obcí ČR	Bez připomínek	
Český plynárenský svaz	Bez připomínek	
Institut cirkulární ekonomiky	Komentář: Doporučujeme v dokumentu sladit bioekonomiku s biohospodářstvím. Preferovali bychom ustájený pojem bioekonomika, který se ujal i mezi odborníky (vznikla i platforma pro bioekonomiku. Stejně jako je v textu několikrát použito cirkulární u spojení jako cirkulární modely, cirkulární financování, samotná strategie se jmenuje Cirkulární Česko a do toho je používáno i oběhové hospodářství, které je pomalu opouštěným, i když stále oficiálním pojmem. V souvislosti s tvorbou „cirkulární strategie“ a například i „Cirkulárního Českého Hotspotu“ Doporučujeme sladit na pojmy Cirkulární / ekonomika (viz Sdílená	Vysvětleno. Je třeba upozornit na to, že strategický dokument Evropské komise je v češtině uváděn jako: <i>Udržitelné biohospodářství pro Evropu: posílení vazby mezi hospodářstvím, společností a životním prostředím</i> a rovněž nový dokument Ministerstva zemědělství uvádí termín „biohospodářství“ – <i>Koncepce biohospodářství v České republice z pohledu resortu Ministerstva zemědělství na léta 2019-2024</i> V dokumentu bude nicméně preferován termín „bioekonomika“. Vysvětleno – cirkulární ekonomika/oběhové hospodářství. Oba pojmy mají stejnou relevanci. V oficiálních překladech dokumentů EU se standardně používá pojem „oběhové hospodářství“. V textu vysvětleno.

	<p>ekonomika) a přejít tak k trendu, který je zažit v odborné praxi a dostává se i mezi širokou veřejnost.</p>	
	<p>Doplnění textu v části „Produkty a design“ (Hlavní zjištění): Doposud nízké zohlednění role designu výrobků ve vazbě na životní cyklus výrobku a zejména na jeho finální část – pojem recyklovatelnost a její reálná možnost v podmínkách ČR.</p>	<p>Částečně akceptováno Bude uvedeno jiným způsobem.</p>
	<p>Komentář k části „Průmysl, suroviny, stavebnictví, energetika“ (Vymezení oblasti EU, Suroviny): Zde doporučujeme úzkou provázanost na Politiku druhotných surovin a zejména čísla týkající se reálného užití druhotných surovin.</p> <p>Aktualizace politiky druhotných surovin přináší do diskuze o cirkulární ekonomice nový rozměr. V jednotlivých analýzách skutečných materiálových toků odhaluje, jak obrovské rezervy má Česká republika v oblasti využívání druhotných surovin. Alarmující čísla těžby primárních surovin například ve stavebnictví lze lehce kombinovat s potenciálem nevyužitých vedlejších energetických produktů a z tohoto poměru vychází jasný závěr – plýtváme materiály, které by mohly nahradit primární zdroje a to v desetimilionových hodnotách na váze a miliardových z pohledu financí. Věřím, že Politika druhotných surovin bude cenným vstupem pro právě připravovanou strategii Cirkulární Česko 2040, neboť míra „cirkulárnosti“ v naší zemi se drží pod hranicí 8 % a to v době, kdy nám reálně v období do jedné dekády dojdou například zdroje pro stavebnictví. Míra je navíc pod průměrem EU a zde můžeme naopak nastavit cíle, které nás díky naší technologické vybavenosti a know-how posune na přední příčky. Důležité je uvědomit si skutečné zásoby a</p>	<p>Částečně akceptováno/vysvětleno Aktualizovaná Politika druhotných surovin bude na příslušném místě textu (Vymezení oblasti v ČR) více reflektována.</p>

	<i>spojit je s příležitostmi cirkulární ekonomiky je pro současnou situaci naprosto nezbytné.</i>	
	Komentář k části „Průmysl, suroviny, stavebnictví, energetika“ (Vymezení oblasti EU, Energetika): <i>Předpokladem pro rozvoj cirkulární ekonomiky je i odklon od fosilních zdrojů a přechod k novým, moderním a čistým zdrojům energie. Přechod je také jeden z klíčových aspektů cirkulární ekonomiky.</i>	Vysvětleno Je v textu uvedeno jiným způsobem.
	Doplnění textu v části „Průmysl, suroviny, stavebnictví, energetika“ (Hlavní zjištění): <i>a extrakce primárních zdrojů, jako například uhlí, prudce klesala.</i>	Částečně akceptováno Bude uvedeno jinak.
	Doplnění textu v části „Průmysl, suroviny, stavebnictví, energetika“ (Hlavní zjištění): <i>V energetice bude klíčové zvyšování energetické účinnosti, vyšší podíl energie z obnovitelných zdrojů a vyšší podíl energie z odpadů, které nahradí skládkování.</i>	Částečně akceptováno Bude uvedeno jinak.
	Doplnění textu v části „Průmysl, suroviny, stavebnictví, energetika“ (Hlavní zjištění): <i>V sektoru stavebnictví a sledování skutečných materiálových toků je prozatím nízká úroveň digitalizace.</i>	Částečně akceptováno Bude uvedeno jinak.
	Doplnění textu v části „Bioekonomika a potraviny“ (Hlavní zjištění): <i>Nízká míra motivace nájemců aplikovat přírodě blízká opatření a dostatečných zlepšujících technik pro půdu. Nízká míra sktriktosti zemědělských dotací, jejichž hlavní cíl je financovat mimoprodukční funkce zemědělské činnosti.</i>	Neakceptováno Není doloženo v předchozím textu.
	Doplnění textu v části „Bioekonomika a potraviny“ (Hlavní zjištění): <i>Ukládání organických odpadů na skládky místo zpět do půdy.</i>	Vysvětleno V hlavních zjištěních již uvedeno jiným způsobem (<i>Nízký podíl aplikace kvalitních kompostů z bioodpadů na půdě.</i>).
	Doplnění textu v části „Spotřeba a spotřebitelé“ (Vymezení oblasti v rámci ČR): <i>daňové úlevy</i>	Vysvětleno Není uvedeno, jaké daňové úlevy byly provedeny pro spotřebitele ve zkoumané oblasti.
	Doplnění textu v části „Spotřeba a spotřebitelé“ (Hlavní	Akceptováno

zjištění): <i>Cestou pro jejich motivaci mohou být i ekonomické nástroje.</i>	
Doplnění textu v části „Odpadové hospodářství“ (Plastové obalové odpady): <i>Reálná míra recyklace plastových obalových odpadů je však v nižší, jelikož například energetické využití se z hlediska zachování materiálu v oběhu správně nemá řadit jako recyklace v kontextu oběhového hospodářství. Reálná míra recyklace plastových obalů je ve skutečnost zhruba poloviční, než množství, které se podaří vysbírat a z hlediska naplňování evropských cílů se stávající situace jeví jako nedostatečná.</i>	Neakceptováno/vysvětleno V textu se energetické využití nikde jako recyklace nezařazuje. Uváděná čísla jsou oficiální data ČR.
Doplnění textu v části „Odpadové hospodářství“ (Plastové obalové odpady): <i>Plastové nápojové obaly tvoří nezanedbatelnou část celkového množství plastových obalových odpadů (nejméně 20 %), a zejména velkou část volně pohozených odpadů. Z hlediska naplňování cílů směrnice o omezení jednorázových plastových obalů (90 % míra sběru plastových nápojových obalů k roku 2029) se jako jediné prokazatelné řešení jeví zálohování.</i>	Neakceptováno/vysvětleno Zálohování je pouze jedním z nástrojů, kterými je možné uvedených nových cílů dosáhnout, není určitě jediné. Není možné rovněž dokumenty EK interpretovat tak, že EK doporučuje pouze zálohování. Není uveden zdroj dat, že velkou část volně pohozených odpadů tvoří nápojové plastové obaly.
Doplnění v části „Odpadové hospodářství“ (Hlavní zjištění): <i>Výzvou bude přechod ve vykazování recyklace v novém recyklačním měrném bodě. Do teď je v ČR v komunálních odpadech za recyklaci považováno třídění.</i>	Neakceptováno Z předchozího textu kapitoly o odpadovém hospodářství takové zjištění nevyplývá.
Doplnění v části „Odpadové hospodářství“ (Hlavní zjištění): <i>Nízká míra recyklace hliníkových a plastových obalových odpadů, která by mohla být efektivně podpořena zálohovým systémem.</i>	Neakceptováno Z předchozího textu kapitoly o odpadovém hospodářství takový závěr nevyplývá. Naopak z něj vyplývá, že míra recyklace plastových obalů je v ČR na velmi dobré úrovni.
Doplnění v části „Odpadové hospodářství“ (Hlavní zjištění; poslední odrážka): <i>omezení litteringu</i>	Neakceptováno Z předchozího textu kapitoly o odpadovém hospodářství takové zjištění nevyplývá.

	Doplnění v části „Věda, výzkum a inovace“ (Hlavní zjištění): Centrální role vlády v systematické podpoře malých a středních podniků v přechodu na oběhové hospodářství, inovací a importu a exportu technologií a know-how se zahraničím by mohla výrazně pomoci České republice stát se Cirkulárním hotspotem regionálních měřítek.	Neakceptováno Může být zohledněno v rámci strategické části – opatření.
	Doplnění v části „Ekonomické nástroje“ (Hlavní zjištění): Składkování je navíc evidováno v režimu se sníženou sazbou DPH a obrovské náklady související s častými požáry skládek jsou financovány ze státního rozpočtu.	Částečně akceptováno Informace o DPH doplněna do textu. Náklady spojené s požáry skládek nejsou ekonomickými nástroji.
	Doplnění v části „Cirkulární města a infrastruktura“ (Hlavní zjištění) – „ Ty by měly v budoucnu nahradit současné plány odpadového hospodářství a umožnit tak městům strategický rozvoj v oblasti efektivního využívání všech zdrojů (voda, odpady, energie). “	Neakceptováno Z předchozího textu kapitoly takové zjištění nevyplývá.
Český statistický úřad	Obecná připomínka: U zdroje dat za ČR je ve většině případů použit zdroj dat CENIA – Statistická ročenka ŽP, nebo Zpráva o ŽP za rok ... Doporučujeme uvést odkazy na primární zdroje dat.	Vysvětleno Uvedené publikace MŽP jsou veřejně dostupné a lze na ně odkazovat.
	Kapitola 6.2, s. 49 V ČR je energeticky využívána velmi malé množství komunálních odpadů (12%). Průměr EU je přibližně 26% (za rok 2017). Podíl energeticky využitých odpadů by měl dosáhnout evropského průměru roku 2017 do roku 2035. To neohroží recyklační cíle pro komunální odpad, které musí ČR a zároveň pomůže posílit energetickou bezpečnost ČR. Nesouhlasíme s uvedeným množstvím energeticky využitých komunálních odpadů, neboť nejde o mezinárodně porovnatelná data. Uvedená data nejsou v souladu s metodikou EU. Požadujeme nahradit za	Vysvětleno Jedná se o oficiální údaj Ministerstva životního prostředí. https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/produkce_nakladani_odpady_2017/\$FILE/OODP-Produkce_a_nakladani_2017-20181003.pdf https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/indikatory_odpady_2017/\$FILE/OODP-Indikatory_OH_2017_final-20180925.pdf

	<p>oficiální statistická data, tj. 17 % za rok 2017. Odkaz na zdroj (graf 7): https://www.czso.cz/csu/czso/produkce-vyuziti-a-odstraneni-odpadu-2017</p>	
	<p>Kapitola 6.2, s. 49 Stavební odpady jsou jednoznačně nejvýznamnější kategorií odpadů z hlediska jejich množství. V roce 2017 činila produkce stavebních odpadů 20 742 812 tun. Představují tak 60% z celkové produkce všech odpadů. Jejich celkové využití bylo přes 90%.</p> <p>Nesouhlasíme s uvedeným množstvím stavebních odpadů. Tato data nejsou ani správně uvedena podle odkazu na zdroj, kde je uvedeno, že využití těchto odpadů bylo v roce 2017 99,92 %. Z čehož je naprosto zřejmé, že tato data jsou zavádějící. Uvedená data nejsou v souladu s metodikou EU. Požadujeme nahradit za oficiální statistická data, tj. produkce stavebních a demoličních odpadů v roce 2017 činila 12 700 341 tun. Produkce druhotných surovin ze stavebních hmot činila v roce 2017 4 798 014 tun. Odkaz na zdroj (tabulka 10 a 15): https://www.czso.cz/csu/czso/produkce-vyuziti-a-odstraneni-odpadu-2017</p>	<p>Vysvětleno Jedná se o oficiální údaje Ministerstva životního prostředí.</p> <p>https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/produkce_nakladani_odpady_2017/\$FILE/OODP-Produkce_a_nakladani_2017-20181003.pdf</p> <p>https://www.cenia.cz/wp-content/uploads/2019/07/Statisticka_Rocenka_ZP_CR_2017-1.pdf</p>
	<p>Kapitola 9.2, s. 61 – 64 Nesouhlasíme se zpracovanou kapitolou z dat CENIA, neboť nejde o mezinárodně porovnatelná data, nejsou sbírána a zpracována podle metodiky EU. Požadujeme o přepracování kapitoly s oficiálními daty ČSÚ. Podkapitola ke stavebním odpadům se již opakuje ze strany 49. Doporučujeme odstranit z jedné z kapitol.</p>	<p>Vysvětleno Jedná se o oficiální údaje Ministerstva životního prostředí.</p> <p>Vysvětleno Bude upraveno.</p>

	<p>Podkapitola k BRKO není zcela jasná, neboť zde není uvedeno, jaké bylo množství skládkovaného BRKO v roce 1995 (máme skládkovat 35 % oproti roku 1995). Navíc je zde uvedeno, že skládkování BRKO činilo v roce 2017 62 %. Tzn. 62 % oproti roku 1995, nebo 62 % z celkového skládkovaného odpadu v roce 2017? Požadujeme doplnit.</p> <p>U elektroodpadů a pneumatik je uvedeno, že cíl pro rok 2017 byl splněn. O jaký cíl se jedná? U těchto podkapitol by bylo vhodnější v rámci mapování oběhového hospodářství použít míru využití těchto odpadů (surovin), nikoliv pouze úroveň jejich sběru. Požadujeme doplnit.</p>	<p>Vysvětleno Bude doplněno.</p> <p>Vysvětleno Bude doplněno.</p>
	<p>Kapitola 10.2, s. 64 V roce 2017 byl celkový odběr podzemních a povrchových vod 1 630,4 mil. m3.</p> <p>Požadujeme nahrazení dat za rok 2017 za aktuální data za rok 2018: V roce 2018 byl celkový odběr podzemních a povrchových vod 1 591,1 mil. m3. Zdroj dat (tabulka 3.1 a 3.2) : https://www.czso.cz/csu/czso/vodovody-kanalizace-a-vodni-toky-2018</p>	<p>Akceptováno Bude upraveno.</p>
	<p>Kapitola 14.2, s. 90 Stavební odpady (často vytvářené právě při budování nejrůznějších typů infrastruktury – zejména dopravní) tvoří největší část z produkce odpadů v ČR, je nezbytné se tomuto segmentu odpadů a jejich vracení do ekonomického cyklu věnovat. Nerozumíme zakomponování tohoto odstavce, pokud v předchozích kapitolách je uvedeno, že využití</p>	<p>Vysvětleno Jde o zlepšení způsobů využití stavebních odpadů.</p>

	<p>stavebních odpadů v roce 2017 činilo 99,92 %?</p> <p>Doplnit kapitolu o druhotných surovinách</p> <p>Požadujeme doplnit kapitolu týkající se druhotných surovin, případně mezinárodního indikátoru ke sledování oběhového hospodářství EU, tj. Circular Material Use rate (CMU). Kapitulu má zpracovanou MPO v Akčním plánu Politiky druhotných surovin.</p> <p>Odkaz: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/cei_srm030/default/table?lang=en</p>	<p>Částečně akceptováno/vysvětleno</p> <p>Informace k surovinám a k druhotným surovinám jsou uvedeny v části „Průmysl, suroviny, stavebnictví a energetika“. Indikátor „oběhové využívání zdrojů“ je pro ČR uveden (str. 47), dále je uveden indikátor produktivity zdrojů (str. 47).</p> <p>Část týkající se druhotných surovin bude rozvedena podle Aktualizace Politiky druhotných surovin.</p>
Platforma pro biekonomiku	Formální a drobné formulační připomínky.	Částečně akceptováno.
	Komentář: Z hlediska přehlednosti a úplnosti by bylo vhodné začlenit stručnou syntézu Strategického rámce OH ČR 2040 – nazvat klidně kapitola 15 Závěr (a 16 Zdroje), nyní jsou po kapitole 14. 2. rovnou zdroje.	Částečně akceptováno Bude upraveno.
	Komentář: Používat pojem „biekonomika“, nikoli „biohospodářství“.	Vysvětleno Je třeba upozornit na to, že zásadní dokument Evropské komise je v češtině uváděn pod názvem: <i>Udržitelné biohospodářství pro Evropu: posílení vazby mezi hospodářstvím, společností a životním prostředím.</i> Rovněž nový dokument Ministerstva zemědělství uvádí termín „biohospodářství“ – <i>Koncepce biohospodářství v České republice z pohledu resortu Ministerstva zemědělství na léta 2019-2024.</i> V dokumentu bude preferován termín „bioekonomika“.
	Doplnění v části „Koncept oběhového hospodářství“, tab. 1: nové znalosti a jejich využití a transfer	Akceptováno Bude upraveno.
	Komentář k tabulce č. 4 – Dětské pleny	Vysvětleno Nepatří do působnosti směrnice.
Komentář k tabulce č. 4 – Jedná se o kombinaci výše uvedeného ve skupině A, B, C, D, F, případně lze „Osvětová opatření – informace pro spotřebitele“ přidat do požadovaných opatření u A, B, C, D, F a řádek G odstranit.	Vysvětleno Není možné skupinu G odstranit, je uvedena ve směrnici.	

Doplnění v části „Vzdělávání a znalosti“ (Vymezení oblasti v ČR): Česká zemědělská univerzita v Praze – Platforma pro bioekonomiku ČR	Akceptováno Bude doplněno.
Doplnit Klíčová slova: uhlík, uhlíková stopa, výrobní řetězec, životní cyklus výrobku.	Částečně akceptováno. Bude doplněn „výrobní řetězec“. Je uveden „životní cyklus“, což samozřejmě zahrnuje rovněž „životní cyklus výrobku“. Bude doplněna „uhlíková stopa“.
Komentář k cíli Strategického rámce: V cíli postrádám odkaz na sociální pilíř.	Částečně akceptováno. Upraveno jinak. Bude uveden „společenský“ systém, který zahrnuje jak ekonomický, tak sociální systém.
Komentář k tabulce č. 2: Přínosy by měly být v kontextu s cíli – opět poukazují na to, že v cíli neshledávám soulad se sociální oblastí.	Vysvětleno Není zřejmé, v čem je nesoulad se sociální oblastí.
Změna textu v části „Širší vazby oběhového hospodářství“ v tabulce č. 5: Bioekonomika zahrnuje tři základní prvky: pokročilé znalosti genů a komplexních buněčných procesů, obnovitelnou biomasu a integraci biotechnologických aplikací v jednotlivých odvětvích. Existuje těsné spojení s udržitelným rozvojem.	Akceptováno Bude upraveno.
Komentář k části „Oběhové hospodářství a vybrané megatrendy“: Doporučuji zvážit ještě tyto oblasti: Globální oteplování Skleníkový efekt, zeslabení ozonové vrstvy Vyčerpání nerostných surovin Kácení lesů a přírodní katastrofy (požáry, povodně, jaderné...) Nárůst hluchosti, světelné znečištění Válečné konflikty, terorismus, rasismus Nové nákazy a nemoci Hlad, bída, negramotnost – obecná, finanční, digitální	Částečně akceptováno/Vysvětleno Bude doplněn megatrend „Globální oteplování“. Není ambicí textu uvádět všechny megatrendy, ale pouze megatrendy, které relevantně souvisí s oběhovým hospodářstvím. Některé jsou uvedeny jiným způsobem: vyčerpání nerostných surovin – rostoucí spotřeba zdrojů; kácení lesů – rostoucí spotřeba zdrojů, degradace ekosystémů; digitální negramotnost – digitalizace a technologické změny. Další zmiňované megatrendy (válečné konflikty, terorismus, nové nemoci) nemají přímou souvislost s oběhovým hospodářstvím.

<p>Komentář k jednotlivým kapitolám: Doporučuji krátký úvodní text, stejně i níže, než se vloží tabulka nebo odrážky</p>	<p>Vysvětleno Vložení tabulky s přehledem relevantních strategických dokumentů EU a ČR hned za nadpis kapitoly je záměrné a mělo by sloužit ke zvýšení přehlednosti. Tato struktura bude zachována.</p>
<p>Komentář k části „Produkty a design“ (Vymezení oblasti v EU) k tabulce č. 13 (Nábytek): viz: http://www.n-i-s.cz/cz/normy-csn-en/page/30/ Tyto normy jsou jednak převzaty z EU - ČSN EN (buď v originálním jazyce nebo překladem) nebo jde o normy národní - ČSN.</p>	<p>Vysvětleno Tabulka č. 13 vychází z tabulky v dokumentu <i>Sustainable Products in a Circular Economy - Towards an EU Product Policy Framework contributing to the Circular Economy</i>, kde nejsou uvedené normy zmiňovány. Nebudou uvedeny ani v tabulce č. 13.</p>
<p>Komentář k části „Průmysl, suroviny, stavebnictví, energetika“ (Vymezení oblasti v rámci EU): Důležité je také zohlednit bezpečnost recyklovaných plastů, s ohledem na zamýšlený účel použití, zejména v případě styku s potravinami – tento komentář se promítá i do dalších kapitol.</p>	<p>Vysvětleno Bude zohledněno.</p>
<p>Komentář k části „Průmysl, suroviny, stavebnictví, energetika“ (Vymezení oblasti v rámci ČR): Lze využít i inovační potenciál start-upů (?)</p>	<p>Vysvětleno Z dostupných podkladů, které byly k dispozici, nevyplývá prozatím velký potenciál start-upů pro ČR. Nicméně podpora start-upů by měla být předmětem diskusí pro strategickou část strategického rámce. Je již obsažena i v Národní inovační strategii.</p>
<p>Komentář k části „Průmysl, suroviny, stavebnictví, energetika“ (Vymezení oblasti v rámci ČR): Energetická náročnost v roce 2016 činila 10,0 TJ.(mil. EUR)⁻¹, což je v porovnání s průměrem EU28 1,4násobná hodnota. Je toto hodnocení i v souvislosti se zastoupením průmyslu v ČR, počtem obyvatel atd.?</p>	<p>Vysvětleno Jedná se o oficiální informaci ze Státní politiky životního prostředí - https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/statni_politika_zivotního_prostredi/\$FILE/SOPSZP-Aktualizace_SPZP_2012-2020-20161123.pdf</p>
<p>Komentář k části „Průmysl, suroviny, stavebnictví, energetika“ (Vymezení oblasti v rámci ČR): Doplnit zkratku „OZE“ do seznamu zkratek.</p>	<p>Akceptováno Zkratka bude doplněna.</p>
<p>Komentář k části „Průmysl, suroviny, stavebnictví, energetika“ (Vymezení oblasti v rámci ČR): Hrubá výroba</p>	<p>Vysvětleno Jedná se o dva údaje – hrubá výroba elektřiny a podíl energie</p>

	<p>elektřiny z obnovitelných zdrojů se v roce 2017 podílela na celkové hrubé výrobě elektřiny 11,1 %. Podíl energie z obnovitelných zdrojů na primárních energetických zdrojích činil 10,5 %.</p> <p>Jedná se tedy o pokles v porovnání s předchozími lety?</p>	<p>z obnovitelných zdrojů na primárních energetických zdrojích.</p>
	<p>Komentář k části „Průmysl, suroviny, stavebnictví, energetika“ (Vymezení oblasti v rámci ČR): To neohrozí recyklační cíle pro komunální odpad, které musí ČR plnit a zároveň pomůže posílit energetickou bezpečnost ČR.</p> <p>Doplnit odkaz k recyklačním cílům.</p>	<p>Akceptováno Doplněn odkaz na tabulku s novými recyklačními cíli z evropské legislativy.</p>
	<p>Komentář k části „Bioekonomika a potraviny“ (Vymezení oblasti v rámci EU): Všechny oblasti by v tomto dokumentu měly být obsaženy – našla jsem jen některé vybrané.</p> <p>Bioekonomika a biohospodářství zásadně není to samé.</p> <p>Jedna ze současných výzev Evropské unie je spojena s ekonomikou založenou na fosilních palivech. V této souvislosti učinila EU strategický krok spočívající v bioekonomice. Základní definici bioekonomiky uvádí Evropská komise (EHSV, 2018), podle které je bioekonomika produkce „obnovitelných biologických zdrojů a přeměnu těchto zdrojů a toků odpadu na produkty s přidanou hodnotou, jakými jsou například potraviny, krmivo, výrobky z biologického materiálu a bioenergie“.</p> <p>Evropská strategie pro bioekonomiku byla aktualizována v roce 2018. Aktualizace původní strategie v oblasti bioekonomiky byla nezbytná pro úspěšné naplnění snahy o urychlené zavedení udržitelné evropské bioekonomiky, aby tak byl maximalizován</p>	<p>Vysvětleno Je třeba upozornit na to, že zásadní dokument Evropské komise je v češtině uváděn pod názvem: <i>Udržitelné biohospodářství pro Evropu: posílení vazby mezi hospodářstvím, společností a životním prostředím.</i> Rovněž nový dokument Ministerstva zemědělství uvádí termín „biohospodářství“ – <i>Koncepce biohospodářství v České republice z pohledu resortu Ministerstva zemědělství na léta 2019-2024.</i> V dokumentu bude preferován termín „bioekonomika“.</p> <p>Bude více doplněna oblast lesnictví.</p>

<p>přínos k Agendě 2030 a jejím cílům pro udržitelný rozvoj, jakož i k Pařížské dohodě</p>	
<p>Komentář k části „Bioekonomika a potraviny“ (Vymezení oblasti v rámci ČR): chybí některé další oblasti, viz definice bioekonomiky – akvakultura, energetika, biomateriály</p>	<p>Vysvětleno Oblast energetiky (včetně energie z obnovitelných zdrojů) je uvedena v části „Průmysl, suroviny, stavebnictví a energetika“. Oblasti akvakultury a biologických materiálů budou doplněny.</p>
<p>Komentář k části „Bioekonomika a potraviny“ (Vymezení oblasti v rámci EU): Také možnost využití alternativních zdrojů živin (bílkoviny – hmyz atd.)</p>	<p>Vysvětleno Tuto skutečnost příslušný evropský dokument neuvádí.</p>
<p>Komentář k části „Bioekonomika a potraviny“ (Vymezení oblasti v rámci ČR; Bioekonomika – půda zemědělství, lesnictví): Kolik % komunálních odpadů se v ČR kompostuje?</p>	<p>Vysvětleno Nakládání s odpady je řešeno v části 9.</p>
<p>Komentář k části „Bioekonomika a potraviny“ (Vymezení oblasti v rámci ČR; Bioekonomika – půda zemědělství, lesnictví): Lesní oblasti tvoří přibližně 34 % celkové plochy území České republiky a tento údaj je nižší než průměr EU (42 %). Jinde v textu je údaj 40% lesů v EU.</p>	<p>Vysvětleno Citovány jsou oficiální dokumenty EU, nicméně i v nich se uvádějí různé údaje o podílu lesů v EU (37 – 43%).</p>
<p>Komentář k části „Bioekonomika a potraviny“ (Vymezení oblasti v rámci ČR; Potraviny a potravinářství): Důležitá je také podpora lokálních / regionálních výrobců potravin a start-upů v oblasti inovací ve výrobě potravin, podpora přímého prodeje atd.</p>	<p>Vysvětleno Opatření pro strategickou část.</p>
<p>Komentář k části „Bioekonomika a potraviny“ (Vymezení oblasti v rámci ČR; Potraviny a potravinářství): Navzdory rostoucímu trendu je český trh s biopotraviny stále ještě málo rozvinutý, podíl biopotravin na celkové spotřebě potravin a nápojů byl pouze 0,9 %. V jakém roce? 2017?</p>	<p>Akceptováno Bude doplněn rok.</p>
<p>Komentář k části „Bioekonomika a potraviny“ (Vymezení</p>	<p>Vysvětleno</p>

<p>oblasti v rámci ČR; Potraviny a potravinářství): Množství potravinových odpadů se v ČR odhaduje na 800 000 tun/rok. To znamená 80 kg/obyvatel. Doplnit pro porovnání průměr pro EU (?)</p>	<p>V textu je informace uvedena na jiném místě.</p>
<p>Komentář k části „Bioekonomika a potraviny“ (Vymezení oblasti v rámci ČR; Potraviny a potravinářství): Nejvíce potravinových odpadů vzniká dle odhadů v domácnostech. Doplnit % z celkové produkce potravinových odpadů.</p>	<p>Akceptováno Doplněno.</p>
<p>Komentář k části „Spotřeba a spotřebitelé“ (Vymezení oblasti v rámci EU): Nezbytná je osvěta / vyšší informovanost lidí s názornými příklady, jak je možné oběhové hospodářství podpořit, s jakými produkty atd.</p>	<p>Vysvětleno Možné zohlednit v rámci opatření.</p>
<p>Komentář k části „Spotřeba a spotřebitelé“ (Vymezení oblasti v rámci EU): Domácnosti EU vynakládají ročně více než 8 bilionů eur. Není upřesněno na co – na nákup spotřebního zboží?</p>	<p>Vysvětleno Jedná se o celkové výdaje spotřebitelů v EU. Blíže https://ec.europa.eu/eurostat/news/themes-in-the-spotlight/household-expenditure</p>
<p>Komentář k části „Spotřeba a spotřebitelé“ (Vymezení oblasti v rámci ČR): V rámci snižování spotřeby jednorázových plastových výrobků je realizována kampaň „dostbyloplastu“, do které se dobrovolně zapojují jak komerční (zejména provozovatelé rychlého občerstvení), tak veřejné (města) subjekty. I když se jedná o prospěšnou činnost, bylo by vhodné vyčíslit, jaké % představují jednorázové plasty z celkového objemu plastových odpadů.</p>	<p>Vysvětleno Řešeno v jiné části textu. V této části se jedná o edukační aktivity pro spotřebitele.</p>
<p>Komentář k části „Odpadové hospodářství“ (Vymezení oblasti v rámci EU): V roce 2016 byla celková produkce odpadů v Evropské unii (EU 28) 2,5 mld. tun. O jaký podíl z celosvětové produkce odpadů se jedná?</p>	<p>Vysvětleno Celosvětová produkce komunálních odpadů (municipal solid waste) se uvádí na úrovni 2 mld. tun ročně. V EU se vyprodukovalo přibližně 250 mil. tun komunálních odpadů. To by odpovídalo 12% z celosvětové produkce komunálních odpadů.</p>

	<p>Komentář k části „Odpadové hospodářství“ (Vymezení oblasti v rámci EU): Více než polovinu celkového potravinového odpadu v EU produkují domácnosti, přičemž 70 % potravinového odpadu vzniká v domácnostech, stravovacích službách a v odvětví maloobchodu.</p> <p>To znamená, že domácnosti produkuje cca 50% odpadu a 20% připadá na maloobchod a stravovací služby (?)</p>	<p>Vysvětleno Rozdělení produkce potravinových odpadů mezi různé subjekty v rámci celého řetězce kolísá. Nicméně shoda panuje na tom, že nejvíce se potravinové odpady produkují v domácnostech.</p>
	<p>Komentář k části „Odpadové hospodářství“ (Vymezení oblasti v rámci EU).</p> <p>Bylo by vhodné doplnit u všech těchto materiálů např. formou souhrnné tabulky, jakým způsobem se s vyříděným odpadem obvykle dále nakládá, jaká jsou negativa / benefity atd.</p>	<p>Vysvětleno Hlavní aspekty nakládání s odpady jsou uvedeny.</p>
	<p>Komentář k části „Voda“ (Vymezení oblasti v rámci ČR): Vlivem zmenšení průtoků a snížení rychlosti proudění ve vodních tocích během hydrologického sucha dochází k řadě změn v jakosti povrchové vody. Zvláštní případ jsou tzv. specifické organické polutanty, kdy za malých průtoků lze předpokládat intenzivnější působení metabolitů farmak na vodní ekosystémy, zejména živočichy (endokrinní disruptory, hormony, antidepressiva).</p> <p>Nejen metabolitů farmak, ale i dalších environmentálních kontaminantů</p> <p>Endokrinní disruptory nemusí pocházet jen z farmak, ale i dalších výrobků, pro informaci ve stručnosti zde: https://en.wikipedia.org/wiki/Endocrine_disruptor, samozřejmě je k dispozici i řada vědeckých publikací</p>	<p>Vysvětleno Jedná se o citaci z uvedeného zdroje.</p>
	<p>Komentář k části „Věda, výzkum a inovace“ (Vymezení oblasti v rámci EU): Program Horizont 2020 je největším</p>	<p>Vysvětleno Jedná se o citaci z uvedeného zdroje.</p>

	<p>programem na světě, který podporuje spolupráci v oblasti vědy, technologií a inovací v EU a mimo ni. Mezi lety 2016 – 2018 bylo z tohoto programu podpořeno mnoho projektů zaměřených na různé fáze výrobního cyklu (nejvíce na samotnou výrobu, následně na problematiku odpadů).</p> <p><i>To je sice pravda, ale v porovnání s výše uvedenými ekonomikami a Čínou existuje v Evropě tzv. inovační paradox, kdy se investuje do výzkumu a inovací, ale ty nejsou v dostatečné míře zaváděny do praxe.</i></p>	
	<p>Komentář k části „Věda, výzkum a inovace“ (Vymezení oblasti v rámci ČR): Celkové výdaje na výzkum a vývoj (VaV) v ČR dlouhodobě rostou a v přepočtu na HDP se blíží průměru EU. Celkové výdaje podnikatelského sektoru na VaV neustále rostou a zvyšuje se i jejich podíl v celkových domácích výdajích na VaV.</p> <p><i>Doplň konkrétní čísla / procenta.</i></p>	<p>Vysvětleno Konkrétní údaje (%) jsou v textu uvedeny dále.</p>
	<p>Komentář k části „Věda, výzkum a inovace“ (Vymezení oblasti v rámci ČR):</p> <p><i>Nutná je podpora start-upů v oblasti inovací, masivní informační kampaně o možnostech, které stát v této oblasti nabízí (a které ústí v samo-zaměstnanost atd.)</i></p>	<p>Vysvětleno Opatření do strategické části.</p>
	<p>Komentář k části „Věda, výzkum a inovace“ (Vymezení oblasti v rámci ČR): Problémem zůstává nedostatečná úroveň digitálních dovedností obyvatelstva a digitalizace podniků nepostupuje tak rychle, jak by mohla.</p> <p><i>Co se tím přesně myslí, když je podle citace Česko aktivní při e-obchodování, atd.? Některé závěry uváděné v tomto dokumentu jsou poměrně zavádějící ... např. informovanost studentů a pochopení fungování vyhledávačů je chybou školského systému, ne jejich atd... Dále – zavádění blockchain je stále diskutabilní,</i></p>	<p>Vysvětleno Nejedná se o žádnou zavádějící informaci. Všechny zdroje jsou uvedeny.</p>

	<p><i>ani odborníci se neshodnou na vhodnosti využití a jedná se o technologii velmi náročnou na výpočetní kapacity... Existují i jiné systémy sledovatelnosti ...</i></p>	
	<p>Komentář k části „Vzdělávání a znalosti“ (Vymezení oblasti v rámci EU): Agenda dovedností pro Evropu stanoví deset hlavních opatření ke zlepšení dovedností v Evropě od iniciativ zaměřených na vyřešení nedostatků, pokud jde o základní dovednosti, které se týkají více než 70 milionů dospělých Evropanů, až po opatření na podporu rozvoje a předvídání vysoce odborných dovedností ve vznikajících oblastech.</p> <p><i>Tato opatření by bylo vhodné vyjmenovat.</i></p>	<p>Akceptováno Opatření budou vyjmenována.</p>
	<p>Komentář k části „Vzdělávání a znalosti“ (Vymezení oblasti v rámci ČR): Na prohlubování znalostí z oblasti oběhového hospodářství a etablování tohoto tématu v rámci univerzitního prostředí se začínají orientovat některé vysoké školy a univerzity.</p> <p><i>Existují i nevládní organizace, které se touto problematikou zabývají - např. Institut Cirkulární Ekonomiky, https://incien.org/</i></p>	<p>Částečně akceptováno Budou doplněny příklady nevládních organizací, které se zabývají vzděláváním v oblasti oběhového hospodářství.</p>
	<p>Komentář k části „Ekonomické nástroje“ (Vymezení oblasti v rámci ČR; Programy na podporu oběhového hospodářství):</p> <p><i>Tato kapitola se překrývá s tématem 11 Věda, výzkum a inovace – jedná se o většinou o programy na podporu výzkumu a spolupráce s aplikační sférou.</i></p>	<p>Vysvětleno Rozsah uváděných programů je širší.</p>
	<p>Komentář k části „Cirkulární města a infrastruktura“ (Vymezení oblasti v rámci ČR): Stavební odpady (často vytvářené právě při budování nejrůznějších typů infrastruktury – zejména dopravní) tvoří největší část z produkce odpadů v ČR, je nezbytné se tomuto</p>	<p>Vysvětleno Jedná se o důležitou skutečnost.</p>

	<p>segmentu odpadů a jejich vracení do ekonomického cyklu věnovat.</p> <p>Tento fakt se v celém dokumentu na několika místech opakuje</p>	
Hospodářská komora	<p>Obecná připomínka ze sektoru odpadních pneumatik</p> <p>Dovolujeme se obecně vyjádřit k hlavním zjištěním pro oblast „Odpadové hospodářství“. Jedním ze zjištění je nedostatečná recyklace výrobků s obsahem kritických surovin, což sice zřejmě není přímo a výlučně mířeno na odpadní pneumatiky, avšak považujeme za vhodné se k otázce recyklace vyjádřit. Poměr materiálového (recyklace) a energetického využití odpadních pneumatik v České republice zásadě odpovídá evropským trendům. Vyššího podílu recyklace lze dosahovat jen stěží. Překážkou je zejména nedostačená kapacita recyklačních zařízení spojená s dovozem odpadních pneumatik ze zahraničí a nízká poptávka po druhotných surovinách a výrobcích z nich. Lze tedy souhlasit se zjištěním, že je v České republice „nedostatečná úroveň třídících zařízení a recyklačních kapacit“, co je jednou z hlavních překážek pro zvyšování recyklace.</p> <p>Ve vztahu k odpadním pneumatikám si dovoluujeme odkázat na podkladový materiál k Aktualizaci Politiky druhotných surovin České republiky (dostupný zde, str. 170 a násl.), který sektor odpadních pneumatik dále analyzuje a navrhuje potřebná opatření. Předpokládáme, že Strategický rámec oběhového hospodářství České republiky 2040 „Cirkulární Česko 2040“ bude mít další části, které se budou věnovat potřebným opatřením, které by měla být České republice implementována.</p>	<p>Vysvětleno</p> <p>Aktualizace Politiky druhotných surovin bude ještě zohledněna. Na Analytickou část bude navazovat Strategická část, která bude konkretizovat potřebná opatření atd.</p>
	<p>Domníváme se, že v materiálu chybí recyklace vody</p> <p>V kapitole 10.1 je zmíněno, že EU konstatuje, že je vody využívána velmi lineárním způsobem. V 10. 2 by logicky</p>	<p>Částečně akceptováno/vysvětleno</p> <p>Bude v textu zohledněno.</p>

	<p>mělo být něco o tom, co na to ČR, a pak dtto i v odstavci „Hlavní zjištění pro oblast „Voda“.</p> <p>Navrhujeme tedy doplnit do odstavce 10.2 následující: „Přestože je v některých oblastech i oborech nedostatek vody, není uvažováno s recyklací vody, a to ani tam, kde je to již v zahraničí obvyklé pro průmysl, zemědělství i domácnosti. Někdy je důvodem pro neřešení recyklace vody v ČR neexistence použitelné legislativy.</p> <p>Do hlavních zjištění pro oblast „Voda“ poté navrhujeme doplnit: „Není řešena, nebo jen ojediněle a nesystémově, problematika recyklace vod i když je nejudržitelnějším řešením.“.</p>	
	<p>Upravit v celém dokumentu indikátor průměrného energetického využití odpadů v EU v souladu s odůvodněním.</p> <p>Na str. 45 dokumentu je uvedeno, že průměrně je v EU energeticky využíváno 26 % komunálních odpadů. Data Eurostatu udávají pro rok 2017 odhad vyprodukovaného komunálního odpadu v EU 28 celkem 248 653 tisíc tun. Z toho energeticky (R1) bylo využito 67 040 tisíc tun, tedy 26,96 % zaokrouhlo 27 %. Na str. 60 dokumentu je dokonce uvedeno, že podíl energeticky využitých odpadů činil v roce 2017 28 %.</p>	<p>Vysvětleno</p> <p>Bude sjednoceno na základě posledních dostupných dat za EU (rok 2017).</p>
	<p>V Kapitole 6.2 Vymezení oblasti v rámci ČR, část Energetika (str. 50), upravit text k cílům podílu energetického využití odpadu v ČR</p> <p>Současné znění: „V ČR je energeticky využívána velmi malé množství komunálních odpadů (12 %). Průměr EU je přibližně 26 % (za rok 2017). Podíl energeticky využitých odpadů by měl dosáhnout evropského průměru roku 2017 do roku 2035. To neohrozí recyklační cíle pro komunální odpad, které</p>	<p>Částečně akceptováno/Vysvětleno</p> <p>S ohledem na předložený návrh nového zákona o odpadech bude formulace zachována. Návrh nového zákona o odpadech pracuje s číslem 25% pro energetické využití, případně s možným navýšením pouze v případě nižšího skládkování (pod úroveň 10% v roce 2035).</p>

	<p>musí ČR a zároveň pomůže posílit energetickou bezpečnost ČR.“ Navrhované znění: „Podíl energeticky využitých odpadů by měl dosáhnout alespoň evropského průměru roku 2017 do roku 2035 2030.“ Data Eurostatu udávají pro rok 2017 odhad vyprodukovaného komunálního odpadu v EU 28 celkem 248 653 tisíc tun. Z toho energeticky (R1) bylo využito 67 040 tisíc tun, tedy 26,96 % zaokrouhлено 27 %. Na str. 60 dokumentu je dokonce uvedeno, že podíl energeticky využitých odpadů činil v roce 2017 28 %. Není jasné, proč by měla ČR do budoucna cílit na aktuální průměrný podíl energetického využití odpadu v EU, který se bude jistě zvyšovat s legislativně požadovaným razantním útlumem skládkování a už vůbec není zřejmé, proč je cíl vztažen až k roku 2035. Cíl by měl být vztažen nejpozději k roku 2030 (ideálně dříve), kdy by mělo být i podle směrnice o skládkách ukončeno skládkování využitelného odpadu. V dokumentu navržený cíl odpovídá dle dat MŽP (ISOH) „Produkce a nakládání s odpady v roce 2017“ cíli energetického využití odpadů 1,48 Mt/rok k roku 2035. Platný Plán odpadového hospodářství České republiky pro období 2015–2024 (POH ČR), schválený vládou 22. 12. 2014 počítá s obdobným podílem energetického využití odpadů již k roku 2024 (dle POH ČR Kapitoly 2.5.2.3 Energetické využití komunálního odpadu 1,47 Mt odpadu v roce 2024). V dokumentu není řádně zdůvodněno, proč by mělo dojít k posunu o celých 11 let oproti schválenému POH ČR.</p>	
	<p>V kapitole 9.2 Vymezení oblasti v rámci ČR, část Celková produkce odpadů (str. 63) upravit na základě aktuálních dat ČHMÚ/MŽP</p>	<p>Částečně akceptováno/vysvětleno Bude upraveno podle posledního National Inventory Report za rok 2017.</p>

	<p>Současné znění:</p> <p><i>„Emise skleníkových plynů z odpadů vzrostly v ČR mezi lety 1990–2012 o 25 %. Tento nepříznivý trend způsobil zejména růst emisí ze skládkování odpadu²⁵².“</i></p> <p>Nové znění:</p> <p><i>„Emise skleníkových plynů z odpadů vzrostly v ČR mezi lety 1990–2012 o 25 % 2017 o 81 %. Tento nepříznivý trend způsobil zejména růst emisí ze skládkování odpadu, které v uvedeném období vzrostly o 88 % z 1,98 Mt na 3,72 Mt CO_{2ekv} ročně a sektor skládkování odpadů tak již představuje 8. nejvýznamnější sektor z hlediska emisí skleníkových plynů za celou ČR.“</i></p> <p>Poznámka pod čarou 252:</p> <p>„Národní inventarizační zpráva NIR za rok 2017 (předána 2019), National Greenhouse Gas Inventory Report of the Czech Republic, Submission under UNFCCC and under the Kyoto Protocol, Reported Inventories 1990–2017, http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/oez/nis/nis_do_cz.html“.</p> <p>V rámci dokumentu by měla být vždy uváděna aktuální dostupná data o emisích skleníkových plynů za rok 2017 z oficiálních zdrojů ČHMÚ/MŽP, která jsou reportována v rámci příslušné globální mezinárodní úmluvy UNFCCC. Nelze využít zastaralá data z roku 2012, která neodpovídají aktuálnímu vývoji.</p>	
--	--	--

Zpracoval: Jan Maršák, odbor odpadů

V Praze dne 23. 8. 2019

