

Zpráva o konferenci

Vzhledem k nepříznivé dopravní situaci (náledí, sníh) se ještě ráno odhlásilo několik účastníků, přesto se konference zúčastnilo téměř 70 osob. Konference byla dokonce zastoupena i ze Slovenska, přičemž nejstaršímu „přespolnímu“ účastníkovi bylo již devadesát let. Celkově byla konference všemi účastníky velmi pozitivně hodnocena vzhledem k velmi kvalitním referátům (obvykle nejen ve sborníku, ale i rozsáhlé ilustrační prezentaci) a jako velmi potřebná. Byly např. uvedeny přímé informace z přípravy klimatického summitu v Paříži, „tvrdá data“ z výzkumné činnosti na všech kontinentech, informace o biofyzikálních a biochemických principech vegetace a alarmující situaci jejího vývoje. Konference sledovala nejen globální, ale i domácí situaci a rozsáhle dokumentovala možnosti a příklady adaptačních a mitigačních opatření na vzrůstající stresové faktory klimatických změn a to jak v zemědělské krajině, tak lesních porostech a sídelním území. Z velkého množství příspěvků byl zpracován a vytištěn velmi pěkný sborník, který byl pro účastníky k dispozici. Byla konstatována potřeba uspořádat podobné konference i v dalších regionech a nutnost rozvinout pravdivou osvětu. Na závěr byly po připomínkování jednohlasně přijaty závěry konference, se kterými budou seznámeny příslušné subjekty.

Konference upozornila na řadu závažných faktorů:

- navržená jednoúčelová novela zákona o ochraně přírody a krajiny chce legalizovat a dále prosadit „výrobu divočiny“ bezzásahovými přírodními procesy ve velkoplošných chráněných územích kolonizovaného kulturního území Čech a to v rozporu s celosvětově vědeckým ekosystémovým asistenčním managementem k zachování hodnot biotopů chráněných v rámci EVL Natura 2000
- Šumava se v rozporu se stávajícím zák. č. 114/1992 Sb. stala „experimentálním“ územím bezzásahových přírodních procesů, přičemž po naoktrojované disturbanci hřebenových smrčín v délce 40 km, na ploše přesahující 20 tis. ha *k výrobě „přírodní divočiny“* zde dochází k fatálním:: dopadům: **k ekologicky neudržitelnému vývoji** - aridizaci / stepnímu vysychání území vč. rašelinišť, při likvidaci chráněné vodohospodářské funkce (CHOPAV), rozsáhlé ztrátě biodiverzity a likvidaci krajinných hodnot. Základní škody zde přesáhly 100 mld Kč, přičemž jsou likvidovány potřebné ekosystémové funkce (vč. ukládání C aj.).
- Konference upozornila na klimatické funkce dřevinné zeleně a její nutné obnovy, možnosti a způsoby zachování vody v krajině a význam činnosti člověka jako klimatického činitele.
- Konference upozornila na zásadní omezení-výchovně vzdělávacích funkcí, zejména Šumavy jejím znepřístupňováním (klasickým příkladem je silnice k Modrému sloupu, kde dokonce protestnímu pochodu z.s. Otevřená Šumava nebylo povoleno setkání s německou stranou a následně navržena pokuta 2 mil. Kč a to (bez výběru dezignovaným) ředitelem NPŠ, ale i neodpovídající činnost VŠ (JČU, UK: „*je třeba aby všechno uschlo a vznikl přírodní les*“).
- Protože většina obyvatel již není bezprostředně odkázána na vazbu s přírodou a jejími procesy, je zcela nezbytné, aby velkoplošná chráněná území umožňovala toto citlivé soužití. Veřejná media ve svém „skleníkovém prostředí“ povrchně sledují trendové pohledy „mainstreamu“, takže jejich hodnocení je převážně jen tendenčně „virtuální“, nevyjadřující skutečnou realitu.
- Trvalé znepokojování společnosti nad nepřátelstvím společnosti vůči přírodě zprostředkovává Hnutí Duha dlouhodobě nepravdivými tvrzeními, přičemž je podporované mnohamilionovými dotacemi.
- Uskutečňovaná ochrana přírody je z vedoucích pozic postižena fatalistickou ideologií ochrany přírodních procesů, proto je nutno v dalším vývoji legislativy tuto možnost nepřipustit.
- Vzhledem k neudržitelnému vývoji chráněných území a současně trvalému požadavku rozšiřování dalších chráněných území, vč. nereflektování vzrůstajících stresových faktorů klimatických změn současným MŽP v konkrétní činnosti, je navrhováno vytvořit jediné ministerstvo venkova, které by sledovalo skutečné vazby životního prostředí na krajinné území a jejich racionální řešení.
- Zajímavá byla informace ze Slovenské republiky, kde vzhledem k neúměrně rozsáhlé ochraně přírody, totálně omezující běžnou existenci, došlo ke zrušení většiny velkoplošných chráněných území a nastavení jiných ekostabilních segmentů v krajině: vymezení vybrané 3-5 % plochy katastrálního území pro klimaxové plochy.