

Kaleidoskop ideologů výroby "pralesové divočiny" v kulturním území Česka

Převážně se sdružili v platformě „Vědci pro Šumavu“, neboť Šumava se stala jejich experimentálním územím, kde chtějí po kůrovcové likvidaci současného lesa sledovat evoluční procesy (přičemž velká část VŠ učitelů se habilitovala na grantovém výzkumu „bezzásahové výroby divočiny“). Zpracovali „Dvanáct mýtů o Šumavě, kde ale neumožňují oponenturu. Oponentura je proto uvedena na webu z.s. Hnutí život v blogu Ideologie divočiny a v publikaci „Udržitelný vývoj světových regionů ? - Ekologické vazby vývoje lidské populace a vegetace“ I-VIII (cca 7000 stran), zejména v části IX - Závěry.

- Miko L. (půdní biolog, býv. vysoký úředník EU, odkud aktivně prosazoval výrobu divočiny, zejména v ČR, SR, ale i dalších "východních" zemích, dnes "gubernátor" Slovenska, kde zastupuje EU, SZ, mpř LES): fundamentálně prosazuje divočinou jako žádoucí krajinu v EU (k tomu zajistil film, který rozdával školám), využívá Nadace Partnerství, ředitel Ekofilmu, obyvatelům doporučuje vnímat jejich sounáležitost s vlky a medvědy, připravuje nový zákon
- Marek V. M. (lesník a ekofyziolog, ředitel Ústavu výzkumu globální změny AV ČR CzechGlobe, který se stal útočištěm řady ideologů bezzásahovosti): poskytuje globální ochranu sledováním uhlíku v ekosystémech ČR, propaguje ekosystémové služby, přestože disturbance lesů Šumavy při výrobě divočiny výrazně negativně přispívá k uhlíkové stopě ČR a fatálně ovlivňuje naši hydrologickou i mezoklimatickou situaci
- Brabec R. (ložiskový geolog, UNIPETROL, "správcoval" agrochemické podniky Lovochemie a Spolana Agrofertu, ministr ŽP, ODS, US-DEU, ANO): prioritně uplatňuje populistická opatření (dotace na kotlíky, dešťovku, zateplení), v těsné spolupráci s Hnutím DUHA (Bláha) prosadil „zákonnou“ bezzásahovost
- Kidlmann P. (původně matematik, dnes entomolog, hlubinný ekolog, učitel VŠ, býv. ideový spolupracovník StB Karmat): z Honolulu vyjadřoval "zájmy" IUCN a organizoval internetové petice (spolu s J. Bláhou) k výrobě divočiny Šumavy, neváhá použít špinavé prostředky proti oponentům (smyšlené i lživé argumenty, soudy - což skutečný vědec neučiní), jeho přáním je na Šumavě evolučně vyrobit samovolnými přírodními procesy nový přírodní biotop bez lidí, "po eliminaci negativních lidských vlivů dojde k regeneraci antropogenně poškozené přírody", objednatel studie brit. konzult. společnosti EFTEC Ekosystémové služby NPS, přičemž právě bezzásahovou likvidací hřebenových smrčín jsou ekosystémové služby likvidovány (vč. uvolňování C) a humidní Šumava stává aridní
- Bláha J. (veterinář, Hnutí DUHA - vůdčí aktivista): já a vědci za pomoci fabulačních prohlášení, bezplatných hudebních seancí na Šumavě, vycházek do divočiny, sofistickované propagandy i militantních blokad kůrovcového kácení (dokonce i v TANAPu) zajišťují trvalé rozšiřování divočiny (zejména díky tučným dotacím i ziskům z nemovitostí)
- Hubený P. (původně geograf, řed. NPS - designován bez výběru): vše antropogenní je špatné, vytvářím romantickou pralesovou divočinu, s níž jsem vždy napřed, nepouštím lidi přes hranice (aby neviděli "špatný příklad"), používám tetřeva k vytěsnání obyvatel i turistů (a to i v CHKO - Královský hvozd), ostatní vyhlášené ochrany NPS jsou jen podružné
- Hruška J. (hydrogeolog, učitel VŠ, člen představenstva nádrže Želivka, podnikatel, TOP 09): "mozkovna a člen Rady NPS" - nepravdivě prohlašuje: suché lesy Šumavy zajišťují potřebnou vodu a nemají vliv na případné povodně, k zajištění vody v krajině je třeba vykopat meliorace, ale to se nikomu nechce
- Svoboda M. (lesník, učitel VŠ): ponecháním suchých stromů v lese „vyhnojíme“ plochy pro další smrky - avšak ve vzniklém suchu se souše nezetlí ani za 100 let
- Pelc F. (biolog, ředitel AOPK, SZ, Unie svobody, ODA): protagonist a organizátor rozšiřování rigidně chráněných území bez vlivu člověka, bezzásahovost chceme potichu max. rozšiřovat v návrzích dalších národních parků, do časopisu Ochrana přírody nepřijímá oponenturu vůči bezzásahovosti

- Moldan B. (analytický chemik, býv. ministr životního prostředí, učitel VŠ, ODS, TOP a zřejmě i ...): jako obhájce bezzásahovosti v NPŠ sděloval, že se jedná o experiment JČU, dříve prohlašoval "Šumavský NP by se měl zásadně zmenšit přibližně na polovinu dnešní rozlohy a neměly by v něm být obce, bezzásahová zóna kde si příroda dělá co chce by měla být polovinou té poloviny (tedy menší než původně stanovená)"
- Fanta J. (lesník, učitel VŠ), působil v téměř bezlesém Nizozemí, původně prohlašoval: „nutno je zajistit strategii smíšených různověkových lesních porostů, jinak se budeme pohybovat v bludném kruhu“, v současnosti oportunisticky podporuje bezzásahovou výrobu divočiny
- Šantrůčková H. (půdní mikrobioložka, učitelka VŠ): autorka knihy Co vyprávějí šumavské smrčiny, podporuje bezzásahovost (údajně kvůli udržení půdního edafonu), dotovaná mnohamilionovými granty, organizátorka univerzitních akcí prosazujících bezzásahovost
- Křenová Z. (biolog, učitelka VŠ, podnikatelka): protagonistka Šumavy jako "divokého srdce Evropy", samozvaná mluvčí ČR v IUCN - hlasy pro divočinu.
- Bursík M. (environmentalista, př SZ, př LES, ministr), po orkánu Kyril prosadil bezzásahovost v NPŠ
- Dolejský V. (lesník, nám. ministra ž.p.): kůrovcovým usycháním stromů v NP nevznikají žádné škody, disturbancí lesů se lesní krajina bude měnit tak, aby byla posílána její vitalita a přirozená odolnost (a nám bude její nově nabytá estetická hodnota duševní odměnou), zpracoval program péče o vlka v ČR
- Mana V. (náměstek ministra ž.p.), přiblížíme NPŠ II. kategorii CHÚ IUCN
- Prach K. (botanik, učitel VŠ a předseda České botanické společnosti), pod jeho vedením není zájem o členství, neboť příroda si vše nejlépe upraví
- Rynda I. (pedagog, filosof, SZ, mpř LES býv), mediální aktivista - potřeba rozšiřování divočiny
- Vrška T. (lesník, VÚ pro krajinu a okrasné zahradnictví), původně prohlašoval, že naše pralesové rezervace potřebují aktivní ochranná opatření
- Vrba J. (hydrobiolog, učitel VŠ)
- Kopáček J. (hydrolog, učitel VŠ)
- Krahulec F. (botanik, Botanický ústav AV ČR, učitel VŠ)