

## Souhrnné závěry k novele zákona 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny

1. Cílená obnova přirozených ekosystémů na převažující ploše v národních parcích a jejich nerušený vývoj předurčuje změnu všech strategických plánů a programů státu, krajů, obcí.....
2. Novela přináší zásadní zpřísnění základních ochranných podmínek národních parků.
3. Obce ztrácí účinnou možnost podílet se na tvorbě návštěvních řádů a na tvorbě zonace. Dohoda o obsahu Novelou zonace s dotčenými obcemi není napříště vyžadována.
4. Návštěvní řády ztrácejí význam regulativního nástroje a stávají se pouze informativním dokumentem bez přímých právních dopadů.
5. Dochází k podstatnému omezení pravomocí obcí a krajů zastoupených v radě národního parku bez reálné možnosti participace na rozhodování (vyjma schvalování zásad péče) včetně vyřazení role podnikatelského sektoru v radě na úkor posílení postavení vybraných nevládních organizací.
6. Rozšiřuje se okruh situací, kdy jsou orgány ochrany přírody oprávněny vydávat opatření obecné povahy na úkor jejich dosavadního práva vydávat právní předpisy. To vyžaduje zvýšení nároků na pozornost dotčených osob (písemnosti nebudou doručovány přímo, nýbrž prostřednictvím veřejných vyhlášek) a současně se významně mění možnost přezkumu vyhlášovací dokumentace.
7. Novela zavádí do zákona celou řadu neurčitých právních pojmů, které budou ze strany orgánů ochrany přírody prakticky s jistotou vykládány vždy podle aktuální potřeby těchto orgánů a k odůvodnění jejich závěrů a jimi navrhaných nebo požadovaných řešení čímž ovšem oslabuje již tak dosti nízkou míru právní jistoty, která je s aplikací zákona spojena.
8. Novela nepočítá se změnou § 58 odst. 2 a násl. zákona o poskytování náhrady újmy. Omezení vlastníků a nájemců zemědělských a lesních pozemků, jakož i rybníků s chovem ryb, která budou mít svůj původ v opatřeních obecné povahy vydaných podle zákona, není s právem na náhradu újmy za omezení hospodaření ve stávajícím znění zákona spojeno.
9. Novela neřeší žádnou ze specifických dlouhodobě neřešených problematik Šumavy. Počáteční deklarace MŽP, že bude umožněn průnik potřebných ustanovení ze senátního návrhu zákona o NP Šumava do této novely se zcela minula účinkem. **Všechna šumavská specifika vláda projednala jako důvody k zamítnutí senátního návrhu zákona.**
10. Využití území Národního parku Šumava k trvale udržitelnému rozvoji, ke vzdělávání, výchově, a výzkumu a k přírodě šetrnému turistickému využití bude orgány ochrany přírody považováno za přípustné pouze tam, kde podle **názoru** orgánů ochrany přírody nebude na překážku postupné obnově přirozených ekosystémů na převažující ploše území národního parku.
11. Důvodová zpráva, ve které by měl být promítnut záměr zákonodárce, obsahuje mnohé nepravdy.