

„ZÁKON O DIVOČINĚ“ a pozdní smutek - náhodná paralela s problematikou „brexitu“ (jednoúčelová novela zák. o ochraně přírody a krajiny je protispolečenská)

Skutečnost

- Žijeme v antropocénu, kdy došlo lidskou činností k negativnímu ovlivnění klimatu: stačí vyjmenovat „tepelné ostrovy“ megapolí a metropolí, kde teploty bývají o 3⁰ C vyšší než v okolí, či podobně likvidace lesa a jejich náhrada agrokulturami rovněž znamená běžné zvyšování teplot o 3⁰ C. Tudíž povinností erudovaných vědců je navrhnout nápravná opatření, ne fatalisticky věřit, že zvrhlá ochrana přírodních procesů nám nadělí ekologicky udržitelné biotopy (viz Mrtvé moře)
- negativní příklady bezzásahovosti jsou rozsáhle uváděny: nejbliže v mediteránním Středozeří, ke kterému se klimaticky přibližujeme, Velikonoční ostrov / Rapa Nui a množství dalších (viz např. Květena světových regionů v ekologických souvislostech, www.urbioprojekt-valtr.cz aj.)
- pozitivní příkladem je např. ve Švýcarsku, kde mají jediný národní park a další nechtějí - stačí jim citlivá vyvážená spolupráce s přírodou či Sardinie, kde rovněž nechtějí žádný národní park
- současný neuvážený domácí ideologický trend výroby divočiny znamená závažné až nevratné narušení kvality životního prostředí a obyvatelnosti území
- fatální, nezodpovědný experimentální hazard „výroby virtuální divočiny“ znamená aridizaci území, vytváření lesostepních biotopů, likvidaci vodohospodářské udržitelnosti (vysychání retenčních rašelinišť, rychlé snižování biodiverzity a ekologicky nestabilní biotopy !

Trvalý boj od vzniku NP Šumava

- žádný navržený zákon o NP Šumava neprošel, ač NPS existuje již 25 let
- **po dlouhodobé mediální přípravě má být silově schválen „módní“ zákon o ochraně přírodních procesů** (epidemie, požáry, eroze, povodně, sucha, ...) nahrazující tradiční druhovou a biotopovou ochranu přírody, nastolující nejen ekologickou nestabilitu

Strana požadující okamžitou rozsáhlou výrobu bezzásahové divočiny v kolonizovaném kulturním území ČR na většině území všech NP, ale i dalších chráněných územích

- hlavní protagonisté známi: obvykle kariérní osoby (JČU, později zapojena i PřF UK)
- akademický štít tvoří: oportunista J. Fanta (prohlašoval, že bez doplnění původních dřevin se budeme pohybovat v bludném kruhu), oportunista B. Moldán (dříve navrhoval zmenšení NPS) a hlubinný ekolog P. Kindlmann
- luxusně placení agitátoři Hnutí Duha, přední aktivista MVDr. J. Bláha sofistikovaně ovlivňuje trendový mainstream a zásobuje poslance a senátory jasnozřivými prohlášeními
- současné MŽP, které ministru R. Brabčovi ANO říká ano
- obvyklé prostředky: mlžení, vyhrožování, korumpování
- výchova mladé generace k výrobě virtuální divočiny (JČU: „je třeba aby všechno uschlo, aby vznikl přírodní les, ale bude to těžké“), ovlivňování obyvatel bez přírodních zkušeností
- vyhánění lidí zástupným důvodem ochrany tetřeva

Strana světově vědeckého, citlivého ekosystémového asistenčního managementu

- poukazuje na světové příklady, kde bezzásahovostí ekologicky nestabilní biotopy přešly na polopouštní a pouštní biotopy
- základní obhájci jsou obvykle aplikovaní ekologové a osoby starší 50-ti let, kteří prožili přírodní procesy a jejich vývoj u nás, příp. i ve světě
- tři protestní pochody ke hřebenům Šumavy v r. 2015 (700 lidí, jeden dostal 2 mil. Kč pokutu !)
- **v r. 2014 se vytvořilo volné uskupení Hnutí Život z.s., obhajující racionální potřeby udržitelných ekologických biotopů a trvale udržitelného života, které MŽP trvale informačně i finančně diskriminuje (www.hnutizivot.cz)**

Závěr - k čemu je výroba virtuální divočiny potřebná, když ne přírodě:

- divočina s predátory je vhodná jako Jagdhof pro VIP lovce z rekreačních rezortů v Bavorsku
- konkurenční oslabení v rámci EU (produkce dřeva aj.).

Autor: Pavel Valtr, předseda Hnutí Život, z.s., ekolog, krajinář, urbanista, soudní znalec

Vážený pan Ing. Bohuslav Sobotka,
předseda vlády České republiky, Praha

Vážený pane premiére,

v poslanecké sněmovně se projednává návrh **zákona o ochraně přírody a krajiny**. Z popudu některých skupin vědců, nadšenců, amatérů i šarlatánů vznikl návrh, aby příroda Šumavy byla ponechána sama sobě, že se někdy sama a dobře obnoví. Taková vize se již několik let předkládá veřejnosti jako „moderní“, zatím na ni však tragicky doplatily šumavské lesy, kterých po kůrovci odumřelo na 20 000 ha. Až se po mnoha desetiletích ukáže, že se příroda podle konceptu bezzásahovosti nevyvíjí, nebudou již autoři tohoto postupu existovat a nebude je možno vzít k odpovědnosti za zhoršení stavu lesů a s ním souvisejícího poškození klimatu s vyššími teplotami, se zhoršením půdní úrodnosti a erozí, s výrazně sníženou produkcí dřeva i biomasy. Odumřelé lesy nezadrží vláhu ani sníh a ohrozí vodní toky povodněmi. Zhorší se větrné podmínky, holé plochy bez stromů nebudou brzdit vítr a ten ohrozí okolní lesy i stavby. Z dřívějších hustých lesů zůstaly jen zbytky jednotlivých stromů, které nebudou účinně filtrovat ovzduší od nečistot, nebudou vyrábět kyslík a nebudou ani vázat vzdušný oxid uhličitý ani oxidy dusíku. Bude se nám hůře dýchat. Mrtvé lesy po kůrovci jsou dnes na celém hraničním horském hřebenu od Smrčiny přes Plechý, Trojmezi, Třístoličnick, Bučinu, Prameny Vltavy, Černou horu, Mokřůvku, Březník, Blatný vrch až k Poledníku, Ždánidlům, Plesné a Polomu. Jsou poškozeny další tisíce hektarů lesů, které jsou proředěny a otevřeny náporům větru, kůrovci i slunečnímu žáru. Leží tu miliony trouchnivějících stromů, na nichž mohou vyrůst nové stromy snad po 100 letech. Bez zásahů nemohou vyrůst žádné buky, jedle ani kleny, protože semenné stromy nejsou. Ministerstvo životního prostředí si nyní uvědomilo, že naprosto bez zásahů tyto lesy nemohou existovat a proto již schválilo na 15 výjimek.

Na velké škody, které tento postup způsobil našemu lesu, přírodě a životnímu prostředí byly ústřední orgány upozorňovány šesti soudními znalci a desítkami zkušených odborníků i vysokými školami a vědeckými ústavy. Znalci vyčíslili škody v r.2000 na 5 mld Kč. Nynější odhad je již 100 miliard Kč. Některé škody však nelze vůbec číselně vyjádřit. Je to zničení cenných přírodních rezervací jako byla Plesná, Prameny Vltavy, Modravské slatě nebo Trojmezná, poškozeno bylo 6 státem uznaných přírodních památek a rašelinišť, v nichž uhynuly až 500 let staré stromy. Na nesprávné postupy byli upozorněni 3 ministři financí, Nejvyšší kontrolní úřad, ombudsman, ale ani ti je neřešili. Na 8 trestních oznámení odložily policejní orgány a státní zastupitelství. Kůrovec z Národního parku způsobil škody okolním obecním lesům v Kašperských Horách a Volarech, Lesům České republiky i Vojenským lesům a také rakouským majitelům lesa v sousedství Smrčiny. Vytváření bezzásahové „divočiny“ odporuje vodnímu i lesnímu zákonu a nemá oporu ani v evropských a světových směrnících. Divočina odporuje zákonem vyhlášené Chráněné oblasti přirozené akumulace vod. Na význam lesů pro ovzduší a život naléhavě upozornila i konference v Paříži v prosinci r.2015, které jste se jako předseda naší vlády zúčastnil. Obracím se k Vám, vážený pane premiére, jako člověk, který na Šumavě žije a pracuje od r.1955 s naléhavou žádostí, abyste **zastavil další projednávání návrhu zákona o ochraně přírody a krajiny** do doby, než budou uvedené otázky objektivně posouzeny.

Ing. Ivo V i c e n a, CSc
lesník, ochranář a soudní znalec

České Budějovice, 25.6.2016.

Vážený pan MVDr. Pavel Bělobrádek, místopředseda vlády, na vědomí a s žádostí o podporu

Vážený pane Viceno,

děkujeme Vám za důvěru, kterou jste se obrátil s žádostí o podporu na pana premiéra k problematice zákona o ochraně přírody a krajiny. Tento zákon se tvořil velmi dlouho, prošel několika připomínkovacími řízeními, reagovaly na něj NNO a nyní pozastavit zákon není příliš reálné. Navíc dnes byl zahrnut i do programu schůze. Věřte, že poslanci KDU-ČSL se budou snažit hlasovat odpovědně s ohledem na přírodu a další generace. S pozdravem Roman Málek, MBA, asistent poslance MVDr. Pavla Bělobrádka, Ph.D., MPA

Dne 29.6.2016, odepsal Úřad vlády ČR, podepsán Mgr.Marek Macháň (čj.12430/2016-OSV):**Podnět byl vzat panem předsedou vlády na vědomí a dále byl zaslán Ministerstvu ŽP se žádostí o zaujetí stanoviska. S tímto stanoviskem budete následně seznámen.**