

NPŠ a tetřev

10.05.2016

Sdružení Šumav 21 na základě [článku z 25.04.2016 v MF Dnes](#) podalo 10. května 2016 podnět ČIŽP k prošetření, zda NPŠ neporušil zákon rušením toku tetřeva. Na toto podání reagoval v soboru 21. května 2016 Českobudějovický deník článkem "[Kdo ruší šumavského tetřeva](#)" (prohlášení MVDr. Bláhy z Hnutí DUHA a náměstka NPŠ ing. Starého v článku ponecháváme bez komentáře).

Podnět: nedovolené zasahování (rušení toku) do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů – kriticky ohroženého druhu tetřev hlušec.

Dne 25. 4. 2016 vyšel v denním tisku Mladá fronta Dnes článek „Na tokající tetřevy jsme v noci čekali marně. Trus dokázal, že byli blízko“ od redaktora MF Dnes Radka Štěpánka (viz příloha a http://budejovice.idnes.cz/tetrevi-na-sumave-0mg-/budejovice-zpravy.aspx?c=A160425_090943_budejovice-zpravy_khr).

V reportáži jsou popisovány skutečnosti, podle kterých je evidentní, že došlo k rušivému zásahu do toku tetřeva hlušce. Tím bezpochyby došlo k zasahování do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, v tomto případě tetřeva, s negativním dopadem na reprodukci v oblasti konkrétního tokaniště a na nárůst populace v této sezóně. Dojde-li totiž k vyplašení mladé slepice, která většinou jde do toku pouze jeden den, hrozí, že slepička nebude ošlapána, a tím u ní bude kvůli biologickému načasování doby ovulace ztracen celý reprodukční rok. V článku je popisováno, že narušitelé slyšeli kvokání slepic, je proto zřejmé, že byli přímo v tokaništi, neboť hlas slepice je člověk schopen slyšet jen na několik málo metrů. Přímé rušení tetřevů narušuje průběh toku a snižuje úspěšnost hnízdění (viz publikace Tetřev hlušec, pták roku 2012, Česká ornitologická společnost, 2012, ISBN: 978 - 80 - 903554 - 5 – 3).

Žádáme o prošetření následujících skutečností a v oprávněném případě vyvození patřičných nápravných a preventivních opatření, zejména v souvislosti na předchozí závěry dle Rozhodnutí ČIŽP/42/OOP/SR01/1508208.006/16/CJL:

- Zda v článku jmenovaní zaměstnanci Správy NP Šumava – náměstek odboru ochrany přírody Ing. Martin Starý, ornitolog Ing. Tomáš Lorenc a dva další nejmenovaní – a redaktor MF Dnes Radek Štěpánek neporušili §50 zákona č. 114/1992 Sb.
- Zda Správa NP Šumava nezasahovala do přirozeného vývoje tetřeva hlušce nedovoleně, bez výjimky podle §56 zákona č. 114/1992 Sb.
- Zda Správa NP neporušila zákon, když pana Radka Štěpánka, který není zaměstnancem Správy NP Šumava, přizvala k činnosti, která je potenciálně nebezpečná pro kriticky ohrožený druh tetřev hlušec.