

Oznámení záměru podle § 6 zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (v rozsahu přílohy č. 3)

Postup proti kůrovcům s ohledem na území výskytu populace tetřeva hlušce

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad ve smyslu § 21 písm. f) zákona, v souladu s § 6 odst. 7 zákona rozeslal oznámení záměru „Postup proti kůrovcům s ohledem na území výskytu populace tetřeva hlušce“ zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu a sdělilo, že tento záměr bude podroben zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona.

Současně žádají dotčené územní samosprávné celky a dotčené správní úřady ve smyslu § 6 odst. 8 zákona o zaslání písemného vyjádření k oznámení záměru nejpozději do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení záměru na úředních deskách dotčených krajů.

Oznamovatelem záměru je Správa Národního parku Šumava, 1. máje 260, 385 01 Vimperk.

Zpracovatelem oznámení je za společnost GeoVision, s.r.o., regionální pracoviště Brojova 26, 32600 Plzeň, RNDr. Ondřej Bílek.

Na portálu Cenia je záměr zveřejněn na odkaze:

https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP474

Informace o záměru byla zveřejněna 17.7.2018, termín pro vyjádření končí 16.8.2018.

Záměr předkládá sedm variant postupů proti kůrovcům v územích s výskytem populace tetřeva hlušce (*Tetrao urogallus*) v Národním parku Šumava na období 2018–2027. Cílem záměru je údajně maximálně efektivně bránit vzniku velké gradace lýkožrouta smrkového (*Ips typographus*), aniž by došlo k negativnímu vlivu na populaci tetřeva hlušce a další předměty ochrany PO a EVL Šumava. Prostředkem je asanace napadených stromů (těžbou a odvozem nebo odkorňováním, případně loupáním na stojato).

Návrh v sedmi variantách počítá s úpravou managementových opatření:

- buď v jádrovém území tetřeva (14.215 ha – toto území řeší varianty 1–4),
- nebo v území vymezeném studií fragmentace biotopů tetřeva (BUFKA ET AL. 2014), která pomocí matematického modelu vytýčila území s pravděpodobností výskytu tetřeva 33 % nebo větší. Toto území o rozloze cca 24.893 ha řeší varianty 5–7.

V obou případech se posuzované varianty vztahují pouze k jejich zásahovým územím.

Jádrové území tetřeva – vymezeno Správou NP Šumava (viz příl. H.IV.1)

Jádrové území - celkem	14 215,08 ha
Bezzásahové plochy v jádrovém území - tj. režim A&B	9 133,00 ha
Území, které je předmětem záměru = "zásahové území" v jádrovém území tetřeva	5 082,00 ha

Biotop tetřeva - území zásadního významu pro populaci tetřeva hlušce (viz příl. H.IV.2).

Území zásadního významu dle studie fragmentace (pravděpodobnost výskytu > 0,334)	49 371,21 ha	(zahrnuje i část CHKO Šumava a NP Bavorský les)
Z toho v NP Šumava	24 892,8 ha	na území NPŠ 50%
Bezzásahové v NP - tj. režim A&B	9 708,19 ha	39 % z území zásadního významu v NPŠ
Území, které je předmětem záměru = "zásahové území" v území zásadního významu dle studie fragmentace	15 184,61 ha	61 % z území zásadního významu v NPŠ

Celkem je k posouzení předloženo 7 variant záměru, všechny jsou navrženy na období **10 let**.

Varianta 1 V dotčeném zásahovém území v jádrovém území tetřeva hlušce (5.082 ha z 14.215 ha) nebudou realizovány žádné asanační zásahy. Plánované jsou pouze prořezávky, probírky, péče o jelení zvěř a lov zvěře, zimní údržba lesních cest, úprava druhové skladby lesů – umělá obnova, péče o kultury, mechanická ochrana apod.

Varianta 2 V dotčeném zásahovém území v jádrovém území tetřeva hlušce (5.082 ha z 14.215 ha) budou umožněny/realizovány zásahy v území do 200 m od turistických nebo trvale využívaných cestách: asanace polomů, vývrátů, zlomů a kůrovci napadených stromů do 200 m od cest s možností nasazení HVT, transport a odvoz dřevní hmoty, prořezávky, probírky, úmyslné těžební zásahy, péče o jelení zvěř a lov zvěře, zimní údržba lesních cest, úprava druhové skladby lesů – umělá obnova, péče o kultury, mechanická ochrana apod.

Varianta 3 V dotčeném zásahovém území v jádrovém území tetřeva hlušce (5.082 ha z 14.215 ha) budou prováděny tyto zásahy: sanace polomů, vývrátů, zlomů a kůrovci napadených stromů s možností nasazení HVT, transport a odvoz dřevní hmoty, prořezávky, probírky, úmyslné těžební zásahy, péče o jelení zvěř a lov zvěře, zimní údržba lesních cest, úprava druhové skladby lesů – umělá obnova, péče o kultury, mechanická ochrana apod.

Varianta 4 Na 3 % rozlohy jádrového území tetřeva hlušce (426 ha z 14.215 ha) budou umožněny tyto zásahy: asanace polomů, vývrátů, zlomů a kůrovci napadených stromů do 200 m od cest s možností nasazení HVT, transport a odvoz dřevní hmoty, prořezávky, probírky, úmyslné těžební zásahy, péče o jelení zvěř a lov zvěře, zimní údržba lesních cest, úprava druhové skladby lesů – umělá obnova, péče o kultury, mechanická ochrana apod.

Další podmínky společné pro var. 1–4 Výchovné zásahy v mladých porostech jsou v jádrovém území přednostně směřovány do období 15.7.–15.11; intenzita výchovných zásahů v porostech ve věku do 80 let nepřesáhne opakování 1-2× za 5–6 let, pouze v lokalitách s

velkoplošným výskytem mladých porostů do 40 let věku možné provádět celoročně (denní omezení 9:00-15:00 hod) atd.

Varianta 5 Na 3 % plochy v území zásadního významu dle fragmentační studie v NP Šumava (750 ha z 24.892,80) budou realizovány: asanace polomů, vývratů, zlomů a kůrovci napadených stromů s možností nasazení HVT, transport a odvoz dřevní hmoty, prořezávky, probírky, úmyslné těžební zásahy, péče o jelení zvěř a lov zvěře, zimní údržba lesních cest, úprava druhové skladby lesů – umělá obnova, péče o kultury, mechanická ochrana apod. za těchto podmínek:

- asanace budou provedeny max. do 3 % výměry území zásadního významu tetřeva v NPŠ (tj. max. 750 ha) a do 3 % výměry typu přírodního stanoviště 9410 – acidofilní smrčiny (tj. max. 390 ha)
- v plochách 91D0 (rašelinný les) je asanace zcela vyloučena
- asanace je vyloučena v lokalitách nad 1200 m v místech navazujících na rozsáhlé oblasti, kde již došlo ke ztrátě biotopu (je tam paseka) na ploše > 5 ha
- zásahy budou prováděny pouze v čase mezi 10:00 a 17:00 v období od 15.7. do 15.11
- pouze výjimečně budou redukováné zásahy umožněny v termínu od 15.6. do 15.7. v denních hodinách mezi 10:00–17:00, a to s dobou realizace asanačního zásahu max. 3 dny, pokud v okolí nejméně 500 m není další rušení těžbou
- návrat do stejné lokality nejdříve po 14 dnech
- technologie transportu bez poškození půdního povrchu po 15.7., v termínu 15.6.–15.7. možný pouze při vyloučení kumulace rušení; denní období 9:00-15:00 hod
- výchovné zásahy v mladých porostech jsou přednostně směřovány do období 15.7.–15.11.
- po dobu trvání záměru jsou vyloučeny úmyslné těžby v porostech starších 80 let.

Varianta 6 Na 3 % plochy (750 ha z 24.892,80) budou realizovány: asanace polomů, vývratů, zlomů a kůrovci napadených stromů s možností nasazení HVT, transport a odvoz dřevní hmoty, prořezávky, probírky, úmyslné těžební zásahy, péče o jelení zvěř a lov zvěře, zimní údržba lesních cest, úprava druhové skladby lesů – umělá obnova, péče o kultury, mechanická ochrana apod. za těchto podmínek:

- asanace budou provedeny max. do 3 % výměry území (tj. max. 750 ha),
- do 3 % výměry typu přírodního stanoviště 9410 acidofilní smrčiny (tj. max. 390 ha) a do 3 % výměry typu přírodního stanoviště 91D0 rašelinný les (tj. max. 41 ha)
- ponechání zpracovávaného dříví k zetlení v celých délkách
- nezaklapávání vývratových koláčů a preference mozaikovitého postupu (kombinace loupání nastojato a kácení)
- v typu 91D0 rašelinný les není při asanaci kůrovcových stromů dovoleno kácení a odvoz dřevní hmoty, pro asanaci se používá loupání stromů na stojato; zlomy a vývraty se asanují až po nalétnutí lýkožroutem smrkovým a to pouze odkorněním; k zetlení se na místě ponechává 100 % dřevní hmoty
- asanace je vyloučena v lokalitách nad 1200 m v místech navazujících na rozsáhlé oblasti, kde již došlo ke ztrátě biotopu (je tam paseka) na ploše > 5ha

- technologie transportu bez poškození půdního povrchu prioritně po 15.7., v termínu 15. 6.–15.7. možný pouze při vyloučení kumulace rušení; denní období 9:00-15:00 hod. Výchovné zásahy v mladých porostech jsou přednostně směřovány do období 15.7.–15.11. Úmyslné těžby jsou prováděny pouze v termínu 15.7.–15.11.

Varianta 7 Na 10 % plochy v území zásadního významu dle fragmentační studie v NP Šumava (2.489 ha z 24.892,80), a to pouze ve výjimečných případech velkoplošných větrných událostí budou realizovány: asanace polomů, vývratů, zlomů a kůrovci napadených stromů s možností nasazení HVT, transport a odvoz dřevní hmoty, prořezávky, probírky, úmyslné těžební zásahy, péče o jelení zvěř a lov zvěře, zimní údržba lesních cest, úprava druhové skladby lesů – umělá obnova, péče o kultury, mechanická ochrana apod. za následujících podmínek:

- asanace budou provedeny max. do 10 % (tj. max. 2.500 ha v NPŠ) a do 10 % výměry typu přírodního stanoviště 9410 (tj. max. 1.300 ha) a to pouze ve výjimečných případech velkoplošných větrných událostí
- ponechání zpracovávaného dříví k zetlení v celých délkách, nezaklapávání vývratových koláčů a preference mozaikovitého postupu (kombinace loupání nastojato a kácení)
- v typu přírodního stanoviště 91D0 není dovoleno kácení a odvoz dřevní hmoty, pro asanaci se používá loupání stromů na stojato; zlomy a vývraty se asanují až po nalétnutí lýkožroutem smrkovým, a to pouze odkorněním;
- k zetlení se na místě ponechává 100 % dřevní hmoty
- asanace je vyloučena v lokalitách všech biotopů nad 1200 m v místech navazujících na rozsáhlé oblasti, kde již došlo ke ztrátě biotopu (je tam paseka) na ploše > 5ha
- technologie transportu bez poškození půdního povrchu prioritně po 15.7., v termínu 15. 6.–15.7. pouze při vyloučení kumulace rušení; denní období 9:00-15:00 hod.
- výchovné zásahy v mladých porostech jsou přednostně směřovány do období 15.7.–15.11.
- pouze v lokalitách s velkoplošným výskytem mladých porostů do 40 let věku (> 5 ha souvislé plochy mlazin) možné provádět celoročně, denní omezení 9:00-15:00 hod., intenzita výchovných zásahů nepřesáhne opakování 1-2× za 5-6 let v porostech ve věku do 80 let.
- úmyslné těžby budou prováděny pouze v termínu 15.7.–15.11.

Fauna

Nejvýznamnějším a nejzranitelnějším předmětem ochrany vyskytujícím se v prostoru dotčeném předkládaným záměrem je **tetřev hlušec**. Tok tetřevů probíhá od konce března do začátku května v brzkých ranních hodinách, hnízdění začíná na začátku května, sezení trvá 24–26 dní, mláďata vodí pouze samice po dobu 2 až 3 měsíců.

V ČR stavy tetřeva klesají od počátku 20. století. Za hlavní příčiny ubývání a ohrožení tetřeva hlušce je považována ztráta a fragmentace biotopu. Ačkoliv přesné důvody úbytku nejsou známy, předpokládá se, že souvisejí spíše s malou reprodukční úspěšností (ztráty vajec a mláďat), než se zvýšenou mortalitou adultních (dospělých) jedinců. Nejdůležitější změny biotopu jsou spojeny především se změnami lesního hospodaření. Velmi závažné je ale také

rušení vlivem rekreačního využití lesů. Česká společnost ornitologická uvádí, že turistický ruch na značených trasách se jako výrazně rušivý faktor projevuje nejméně do vzdálenosti 200 m.

Dalším dotčeným druhem je **rys ostrovid**. Základním prostředím rysa ve střední Evropě jsou rozsáhlé lesy všeho druhu. Rys je samotářské teritoriální zvíře. Teritorium samce bývá větší a obsahuje i více teritorií samic. Rys je aktivní hlavně v noci. Rys je ohrožován jak rušením, které souvisí s lesnickými zásahy, tak s úbytkem biotopu, které jsou jejich důsledkem. Významné ohrožení spočívá také v nelegálním lovu a rušení turismem. Problém posuzování vlivů asanací na rysa představuje nedostatek informací o hodnotě jednotlivých menších lokalit z hlediska celého teritoria, na Šumavě zatím nebyla jádrová území rysa vymezena.

Další významné druhy: datlík tříprstý, datel černý, čáp černý, jeřábek lesní, kulíšek nejmenší, sýc rousný, kos horský, strakapoud bělohřbetý, puštík bělavý, myšivka horská, los evropský, ojediněle také kočka divoká a vlk obecný. Z bezobratlých například batolec duhový či šídlo rašelinné.

Porovnání variant

Nulová varianta (zachování stávajícího stavu) nepřináší žádné nové negativní vlivy na životní prostředí, avšak nezohledňuje potřeby Správy NPŠ na zásahy v lesních porostech, a není proto předmětem hodnocení.

Varianta 1 znamená úplnou (ve smyslu těžeb) bezzásahovost na 14 015 ha jádrového území, což představuje 20 % rozlohy NP. Tato varianta je přísnější než nulová, která asanace v zásahové části jádrového území umožňuje, a nevede k dalšímu rušení, fragmentaci a úbytku biotopu.

Varianta 2 umožňuje zasahovat ve dvousetmetrových pruzích podél stávajících cest v zásahové části jádrovém území (5082 ha) a povoluje kácení s prostorovým a časovým omezením vázaným pouze na provoz dané lesní cesty. Aplikace této varianty by vedla k významnému nárůstu rušení a dalšímu podstatnému zmenšení biotopu tetřeva a měla negativní vliv i na ostatní předměty ochrany. Liniový charakter zásahového území by také mohl vést ke vzniku porostních stěn a zvýšení náchylnosti lesů k poškození bořivými větry.

Varianta 3 umožňuje zasahovat v celém zásahovém území jádrového území (5082 ha) prakticky bez omezení. Může vést k likvidaci biotopu tetřeva kdekoli v zásahových lesích jádrového území a z variant 1–4 (jádrové území) má nejvýznamnější vliv na předměty ochrany.

Varianta 4 omezuje zásahy na 3 % rozlohy zásahového území (426 ha) a limituje je celou řadou podmínek usilujících o zmírnění negativních vlivů, které však zůstávají významné v případě tetřeva hlušce a TPS 91D0. Varianta je mnohem šetrnější než varianty 2 a 3, avšak podmínky mírně negativního vlivu nesplňuje.

Varianta 5 (6 a 7) řeší území většího rozsahu, umožňuje asanaci na 3 % tohoto území a limituje je mnoha přísnými podmínkami. Na rozdíl od varianty 6 obsahuje časové omezení asanací, délky zásahu a zcela vylučuje zásahy v TPS 91D0. Díky tomu je varianta 5 akceptovatelná.

Naopak **varianta 6** umožňuje provádět zásahy také v rašelinných smrčínách. Má tak na tento typ stanoviště (TPS 91D0) významný vliv, stejně jako na tetřeva hlušce z důvodu nedostatečného časového omezení asanací a délky (doby provádění) zásahu.

Varianta 7 počítá se zásahy na 10 % území vymezeném studií fragmentace (2500 ha) ve výjimečných případech velkoplošných větrných událostí. Hlavní negativním vlivem by zde byla ztráta biotopu tetřeva v rozsahu až 2500 ha.

PŘIPOMÍNKY

1. **Záměr posuzovat postup proti kůrovcům je jeví jako účelový z následujících důvodů:**
 - a) **Národní park České Švýcarsko i KRNAP, které se v současné době potýkají s kůrovcovou kalamitou a ve kterých se vyskytují tímto záměrem vyjmenované chráněné druhy, žádné podobné zjišťovací řízení nepožadují ani nerealizují.**
 - b) **Rozsah záměru byl vypočten pracovníky Správy NP Šumava na základě jakéhosi matematického modelu. Tito pracovníci na odborných seminářích mnohokrát prokázali, že nemají dostatečné množství relevantních dat, což sami zpracovatelé záměru dokládají ve svém textu. Lze tak tvrdit, že matematický model zájmového území je vytvořen nikoliv odborně, ale účelově, a to nikoliv z odborných dat, ale z předjímání.**
 - c) **Matematický model rezignuje na jakoukoliv stávající územní strategii tvořenou zonací a dílčími plochami, které by měly, zvláště v rámci strategie dílčích ploch, určovat managementové cíle ve střednědobém a dlouhodobém horizontu právě s ohledem na chráněný druh.**
 - d) **Účelovost a nekoncepčnost dokládá fakt, že v záměru není uveden jako chráněný druh tetřívka obecná. Lze tak usuzovat, že Správa NP Šumava na ochranu tohoto chráněného druhu zcela rezignovala a tím na jeho ochranu rezignoval i autorský tým.**

2. Posouzení se zcela míjí s deklarovaným cílem posouzení, kterým má být nalezení modelu, který má maximálně efektivně bránit vzniku velké gradace lýkožrouta smrkového, a to z následujících důvodů:
 - a) ani jedna z navrhovaných sedmi variant neumožňuje, díky územnímu omezení a omezujícím podmínkám, deklarovaný cíl naplnit,
 - b) územní omezení v rozsahu 3–10 procent, na kterém je možné provádět zásahy, a v případě vybrané varianty pouze 3 procenta, je pro omezení gradace zcela bezvýznamné; dosud zelené smrky nad 40 let věku budou naopak zárukou gradace lýkožrouta,
 - c) časové omezení zahájení asanace kůrovce od 15.7. naopak podporuje gradaci lýkožrouta, jehož první výlet nastává v první polovině června; zárukou omezení gradace kůrovce je jeho včasná asanace,
 - d) časové omezení 09.00 – 15.00 pro přibližování a odvoz dřeva a 10.00 – 15.00 pro těžbu, asanaci a práci HVT (harvestor) je neopodstatněné a bude mít za následek pozdní asanaci kůrovcového dříví.

Pokud v území tetřev je, bude rušen i ve stanovený čas a pokud v modelovém území není, pak se jedná o nesmyslné omezení. Matematický model zcela postrádá databázi hnízdišť a tokanišť tetřeva, ze které by mělo omezení vycházet. Jelikož žádná taková databáze neexistuje, anebo se v modelovém území, a to zejména v jeho rozšířené části tetřev nevyskytuje, tak se jedná o pouhé předjímání a nikoliv řádný vědecký podklad.
3. Stanovené technologické postupy jsou v rámci veřejných zakázek nesplnitelné, nebo splnitelné na základě vysokých finančních nároků, které by měly být u nestátních vlastníků lesa kompenzovány.
 - a) podmínky stanovené posuzovatelem, za kterých je možné managementy (1–8 varianty 5) ve vymezeném území provádět, jsou zcela nesmyslné a nesplnitelné jak z praktického a časového hlediska, tak i z hlediska zákona o zadávání veřejných zakázek,
 - b) navrhované časové rozfázování pracovních činností – těžba (asanace), přibližování, transport, které mají snížit rušení ve skutečnosti jeho rušení zvyšují; pokud by měli posuzovatelé zájem na ochraně tetřeva, pak by naopak požadovali, aby na sebe pracovní činnosti navazovaly a v území se další ruch již nevyskytoval.
4. Lze se oprávněně domnívat, že záměr ve své podstatě nahrazuje dlouhodobě chybějící plán péče o Národní park Šumava.
 - a) Zákon ukládá, že péče o národní parky je prováděna prostřednictvím plánů péče (dle novely ZOPK zásadami péče). Plán péče tvoří dva zásadní dokumenty – rozborová (analytická) část a návrhová část. Analytická část hodnotí dosavadní péči jak o ekosystémy, tak o chráněné druhy a návrhová část navrhuje jejich péči na další období (10–15 let). Platnost řádného Plánu péče NP Šumava skončila k 31.12.2010. Rozhodnutím MŽP byla jeho platnost

prodloužena do 31.12.2012. Od tohoto data je o NP Šumava pečováno bez plánu péče, prostřednictvím příkazů ředitele.

- b) MŽP nebylo schopno návrh nového plánu péče projednat v souladu se zákonem, a tak ministr životního prostředí Mgr. Richard Brabec na návrh rozkladové komise svým rozhodnutím č.j. 547/M/17 ze dne 13.3.2017 zrušil rozhodnutí ministerstva o schválení plánu péče a vrátil jej k novému projednání v souladu se zákonem.
 - c) MŽP dále nekonalo a žádnou verzi plánu péče dále neprojednávalo.
 - d) Plány péče, a tudíž opatření a záměry v nich uvedené, se neposuzují.
5. Lze se oprávněně domnívat, že účelem posouzení, jehož územní vymezení vychází z odborně nepodloženého matematického modelu, je rozšíření bezzásahového území. Ač záměr uvádí, že se jedná o časově omezené opatření (10 let – 2018 až 2027), pravdou je, že se jedná o posouzení, kterým budou povinně limitovány budoucí zásady péče.
6. V rámci legislativního procesu prosazoval šumavský region nezpochybnitelné vytýčení cestní sítě. Orgán ochrany přírody (MŽP, Správa NPŠ), aktivisté a mnozí politici s tímto záměrem nesouhlasili. V příloze B3 biotop tetřeva je však cestní síť uvedena. Lze se oprávněně domnívat, že na základě názoru, že je tetřev významně rušen 200 metrů od turistických cest, se dnes orgánu ochrany přírody vyznačení cestní sítě účelově hodí.
7. Tím posledním, co má předmětné posouzení v záměru je ochrana tetřeva hlušce. Region byl po celá desetiletí orgány ochrany přírody (MŽP, SNPŠ) přesvědčován, že činnosti 1,2,3,4 a 8, které jsou uvedeny ve variantě 5 nemají významný vliv na populaci tetřeva hlušce, jelikož se jedná o krátkodobé činnosti. Fragmentace lesních porostů má mít dokonce pozitivní vliv na populaci tetřeva. V záměru je bezvýznamná zmínka o vlivu predace na populaci tetřeva (prase divoké, kuna lesní, straka obecná, krkavec velký...). Akcentuje však názor, že jakýkoliv vliv člověka je jednoznačně rušivý. To odporuje potřebám udržitelného rozvoje, který je rovněž cílem posuzování. Naopak v záměru zcela absentuje vliv lovu na tetřeva, který probíhal v oblasti Modravsko do roku 1974.
8. To, že se jedná o nekvalitní dokument dokazuje absence vlivu likvidace klestu, kterou posuzovatelé ve svém hodnocení zcela opomenuli. Klest se likviduje buď nahazováním na hromady, pálením, anebo štěpkováním. Zvláště u štěpkování by mělo jít, podle argumentace zpracovatelů, díky dvěma hlučným strojům (hnací agregát a štěpkovač) a nejméně dvoučlenné obsluhy, o významný rušivý jev.
9. Autoři se v hodnocení předchozích zásahů proti kůrovcům drží jednostranného názoru (Šantrůčková, Vrba) a namísto řádných vědeckých zdůvodnění předkládají text plný kondicionálů.

10. Tvzení autorů, že ke k negativním kumulativním vlivům patří především dřívější lesnické zásahy, které proběhly na 23 % acidofilních smrčín vyvrací fakt, že oblast Březníka u Modravy, kde proběhly nejrozsáhlejší lesnické zásahy, je vyznačena jako jádrové území tetřeva.
11. Nelze souhlasit ani s textem souhrnného vyhodnocení přeshraničních vlivů na populaci tetřeva hlušce v Bavorském lese a na Šumavě, které je nutné dle autorů vnímat jako jeden celek. V rámci jednotné evropské legislativy je odvážné tvrzení, že masivní odlesnění bavorské části Polední hory na několika stech hektarech bylo činěno s ohledem na populaci tetřeva hlušce.

Připomínky je nutné zaslat do 16.8.2018 na adresu:

Ministerstvo životního prostředí
odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
Č.j. MZP/2018/710/2174
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Správa NP Šumava oznámila podle § 106 zák. č. 100/2001Sb. záměr **Postup proti kůrovcům s ohledem na území výskytu populace tetřeva hlušce.**

Celé oznámení záměru najdete na tomto odkaze:

https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP474

Rád bych Vás velmi stručně upozornil na některé důležité části z tohoto záměru a tím i na některé důležité aspekty:

1. V příloze č. 1 najdete stručný popis záměru.
2. V příloze č. 2 najdete velikost území, kterého se záměr týká. Je zcela jasné, že Správa díky nedostatečné výměře bezzásahového území vrhá do hry další rastr – matematický model pravděpodobného výskytu tetřeva.
3. Pokud bude tento model přijat, pak bude platit ne 10 let, jak je v záměru uvedeno, ale napořád.
4. Proč? Budoucí zásady péče o NPŠ musí respektovat v případě jeho schválení toto posouzení! A co bude v zásadách péče napsáno, to už nebude možné měnit!
5. Pokud tento matematický model porovnáte s jakýmkoliv známým modelem zonace či dílčích ploch, pak je jasné, že převyšuje 51% plánovaného území přírodní a přírodně blízké zóny. To je patrné ze strany 7 oznámení záměru.
6. V příloze č. 3 je stručně řečeno, že jedinou variantou je varianta č. 5

7. Varianta č. 5 znamená, že 97% této namodelované plochy bude bezzásahové (!!!) a na 3% plochy se bude zasahovat (nejen!!!) proti kůrovcům způsobem popsáním v příloze č. 4.

Otázkou je:

- Proč Správa potřebuje posouzení, které dosud nepotřebovala a ani jej nepožaduje žádná jiná správa jiného českého národního parku?
- Proč Správa dávno neschválila plán péče (zásady péče) a vytváří posouzení, které NAVŽDY (!!!) zamezí zásahy proti kůrovcům na cca 75% plochy šumavského lesa?
- Zůstane pouze u omezení zásahů proti kůrovcům, anebo se ve jménu ochrany tetřeva zakáže ve vymodelovaném území vstup mimo vyznačené cesty? (pokud zhodnotím způsob zpracování kůrovce, který je ve 3% plochy navržen, pak se kloním k názoru, že jde o přípravu omezení vstupu!!!)

Naložte každý s těmito informacemi jak chcete, ale nezáměr či opomenutí je tou nejhorší variantou. Nejzazší termín na zaslání připomínek na MŽP je 16.8.2018!

LESU ZDAR!

Ing. Antonín Schubert, starosta obce

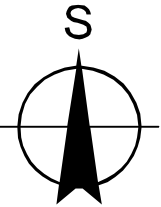
Tetřev spokojený v rekreačním území Bavorska? - viz následující mapa

Přeshraniční porovnání využití Šumavy

1 : 200 000

0 2,5 5 10 15 20 km

Mapový podklad © Český úřad zeměměřický a katastrální



Navrhované úpravy:
a - převod NP do CHKO
b - most z Horní Plané

státní hranice

navrhované úpravy

NP Šumava (většina území nepřístupná)

CHKO Šumava
(Královský hvozd, Boletice - většinou nepřístupné)

území nevymezené rekreace v CHKO
(Špičák - Hojsova Stráž, Churáňov - Zadov)

NP Bayerischer Wald

I - zóna - přírodní

II. zóna - a

II. zóna - b

II. zóna - c

III. zóna (okrajová)

zóna rekreace

obytné území

plochy "volné rekreace"

1 Lipno - Vyšší Brod

2 Hochficht

3 Třístoličník/Dreisesselberg - Nové Údolí/Haidmühle - Bučina/Finsterau

4 Velký Javor - Ostrý

výskyt tetřeva uváděný správou NP

