

Průzkumy směřující k úložišti či drobné krádeže?

Mám čerstvý zážitek, jak se provádí tzv. „socioekonomické analýzy lokalit vytipovaných pro hlubinné úložiště“.

Dnes jsem jel s jedním pracovníkem chanovické obce po zdejší návsi. Z jedné usedlosti, která patří známému z Prahy, vycházel pro mne cizí pán a nesl v ruce novou střešní tašku. Můj známý chce opravovat v létě střechu. Ale protože vím, že vlastník objektu je přes týden v Praze, tak jsme zastavili a já se šel podívat, kdo je ten neznámý. Tak funguje na venkově sousedská domobrana po staletí.

Jelikož jsem viděl v autě další dvě osoby a toho pána jak dává tašku do kufru auta, tak jsem se představil a sdělil i moji funkci. Následně jsem automobil nafotil a volal sdělení o SPZetce na Policii. Podobně jsem postupoval v minulosti vícekrát. Měl jsem strach, zda se nejedná zase o nějakou partičku, která objíždí naše vesnice a odváží lidem jejich věci, prostě jsem měl obavu ze zlodějů. Cizí pán, tři osoby, cizí pražská značka.

Můj dotaz na neznámého, zda v usedlosti někdo byl a jeho odpověď, že ne. Ptám se dál, co tam tedy dělal a proč něco odnáší, bylo mi sděleno: jsem pracovník firmy, která zde dělá průzkumy ohledně úložiště radioaktivních odpadů.

Začal jsem se podívat, zda je normální, že pracovník firmy provádějící průzkum vstupuje na cizí oplocené dvory bez souhlasu majitele a k tomu si odnáší věci, které mu nepatří?

Další telefon. Policie mi potvrdila, že posílá hlídku.

Tak jsem dojel vyřešit do sousední vesnice, kam jsem původně služebně vyjel, náležitosti související s opravou cesty. A pak se vrátil, deset minut.

Policejní hlídka již byla na místě. Prověřila totožnost těch tří osob. Jedna osoba seděla stále uvnitř auta, tu jsem neviděl a ani neslyšel. Dvojice „průzkumníků“ (muž a žena), která stála venku u auta, se hájila tím, že dělá přeci průzkumy pro SÚRAO. A obcím to prý bylo sděleno. Na to jsem jen mohl odpovědět, že cca před měsícem přišla e-mailou poštou nějaká zpráva. A o jejich dnešním působení v obci nic bližšího nevím. Ale upozornil jsem na to, že určitě ve zprávě nebylo nic o tom, že budou neoprávněně a bez vědomí vlastníků vstupovat na jejich pozemky u domů. A natož, že budou páchat trestnou činnost, spočívající v tom, že budou majitelům odnášet jejich věci do „průzkumného“ vozidla.

Paní provádějící průzkum se ohradila proti tomu, že by byl spáchán trestní čin. Jedná se prý jen o přestupek, tvrdila a dodala, že má poměrně široké právní povědomí, protože dělá přisedící u soudu.

Tak jsem byl alespoň poučen, díky. Paní pak dodala, co je na tom, že jsme si vzali jednu tašku? A co je na tom, že vstupujeme na cizí pozemky?

Argumentace „průzkumníků“, že právě dnes nejde v části obce elektřina, jak to mají těžké, že lidé nemají zvonky, že jsou přes den v práci, považují jen za stesky k pousmání.

Neúcta k našim lidem spočívající ve vnikání na soukromé pozemky, do uzavřených usedlostí a „odnášení“ soukromých věcí, tak toto je můj čerstvý poznatek k socioekonomické analýze.

Můj dnešní a čerstvý zážitek s činností organizovanou SÚRAO.

Jen se ptám, proč se takové průzkumy dělají, kolik to stojí, kdo vybírá odborníky průzkumníky, kdo to platí?

Petr Klásek, toho času starosta Obce Chanovice.