

SUCHO ZAČÍNÁ NA ŠUMAVĚ

Zásadní význam pro zadržení vody v krajině má porost. Mnohé vyspělé pravěké civilizace, včetně nejvýznamnějších z oblasti Mezopotámie, zanikly nedostatkem vody. Současně registrované klimatické změny jsou vyvolány zejména nevhodnou lidskou činností, při níž rozsáhle likvidujeme zejména tropické pralesy (pro dřevo, zajištění ploch pro zemědělství nebo těžbu), proto současné období je označováno jako antropocén.

Protože současné MŽP nemá zkušenost s nedostatkem vody a potřebně nevnímá vzrůstající stresové faktory klimatických změn a poučení z globální situace, upřednostňuje ideologickou „výrobu virtuální divočiny“, pod mantrou „příroda si sama pomůže“. To však funguje jen ve vyvážených ekologicky stabilních biotopech. **Světově vědecký ekosystémový asistenční management v národních parcích kulturních krajín** (které nebyly vyhlášeny jako přírodní divočina) **není umožněn** - t.j. postupné zpřírodnění, při zachování stávajících hodnot biodiverzity i krajinného rázu a zajištění environmentálního, ale i ekonomického a sociálního udržitelného vývoje. Čím více je ekosystém vychýlen z ekologické rovnováhy (homeostáze), tím větší jsou potřebné ekosystémové asistenční intervence. V ekologicky nestabilních biotopech po celém světě trvale prudce narůstají plochy polopouští a pouští a bráno do důsledku, život může skončit tam, kde vznikl - v moři na bakteriální úrovni. Příkladem je nedaleké Mrtvé moře, blízkou ukázkou jak si příroda sama pomohla poskytuje Středozemí. Zde byly jedinečné rozsáhlé stálozelené dubové, vavřínové, cedrové a borové lesy člověkem zlikvidovány, avšak bez lidské pomoci v lepším případě vznikly pouze křovité trnité macchie.

Ideologická kariérní skupinka bezzásahovosti se postupně formovala od vzniku NP Šumava zejména z úzkoprofilových vysokoškolských pedagogů (entomologové, mykologové, ornitologové aj.), nejprve přírodovědecké fakulty Jihočeské univerzity a posléze i části UK, která Šumavu postupně „okupovala“ jako své experimentální území (pomocí vědecké rady s předsedou J. Hruškou). Zásadním požadavkem bylo neomezování rozpadu horských smrčín kůrovcovou epidemií. Postupně se fatální ochrana kůrovce rozšířila na zločinnou ochranu přírodních procesů, k nimž patří nejen uschnutí smrčín, ale i eroze, sucha, povodně, požáry, vichřice, epidemie. Horské smrčiny uschly na hřebeni Šumavy v délce více než 40 km, na ploše téměř 20 tis. ha. Základní vzniklé škody již dávno přesáhly stomiliardových hodnot, proto byla potřeba tento nezodpovědný hazard přikrýt novelou zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. **Revolučním zákonem ministr R. Brabec požaduje chránit přírodní procesy ve všech národních parcích na více než polovině území ! a to i v rozporu s požadavky další ochrany - zachování biotopů EVL, CHOPAV, BR UNESCO.** Šumava by měla umožňovat přirozenou retenci vody a poskytovat zásoby vody pro níže položené oblasti, proto byla vyhlášena Chráněnou oblastí přirozené akumulace vod (a to ještě před vymezením národního parku), podobně jako zde byla vyhlášena biosférická rezervace UNESCO (která však není ani v registru MŽP / AOPK). Později zde byla vymezena Evropsky významná lokalita přičemž před tím bylo po roce 2000 provedeno „ověřovací“ botanické mapování, které dnes dokládá degradaci původních hodnot naoktrojovaným způsobem bezzásahové „ochrany“. **Rašeliniště stejně jako mokřadní smrčiny chráněné i Ramsarskou úmluvou vysychají, pestrá biodiverzita bezlesí - luk a pastvin je likvidována sukcesními nálety, stejně jako mizející porostní okraje.** Protože do ČR nic nepřitéká, můžeme jednoduše bilancovat nejen průměrné srážky, ale i zajišťovat osvětlené hospodaření s nimi. Průměrně kvalitní zemědělské a lesní půdy v ČR mohou (dle dostupných údajů) zachytit až 10 mld. m³ / rok srážkových vod, avšak ta v současnosti z velké části povrchově odtéká, takže se zadržuje cca polovina uvedené hodnoty.

Nezbytný monitoring a jeho vyhodnocení minimálně po 4-5 letech se neprovádí (s výjimkou několika vybraných druhů), management není potřeba (genofondově cenná pralesová torza podlehla kůrovci) obnova neobnovujících se lesních ploch vč. doplnění chybějících listnáčů - buky, kleny po odumření smrků jsou asi přežitkem. Jedinečná humidní Šumava se aridizuje, vznikají lesostepní formace, biodiverzita prudce klesá, typický krajinný ráz je rozvrácen, mění se mezoklima a rozsáhlé Pošumaví vysychá. Vodní zdroje v povodí dolní Úhlavy (která je vodárenským tokem Plzně) pro zásobování obyvatel pitnou vodou se dnes již nacházejí v hloubce 50 - 80 m, takže zřejmě čerpáme již fosilní vodu.

Ideologové divočiny nevnímají fatální dopady bezzásahovosti, celostní pohled, širší a zpětné vazby svých ideologických nařízení. Tato skupinka postupně ovládla vedoucí posty, racionálně smýšlející osoby byli z významných postů exkomunikováni, což připomíná minulé ideologie, vč. lysenkismu, kdy genetika a její hlasatelé byli zatraceni. Vůdčí aktéři a jejich profil byl již uváděn. Uváděný předpis o bezzásahovosti byl prosazen díky dlouhodobé sofistickované lživé mediální propagandě a nepřipuštění oponentury. Významně se „zasloužilo“ Hnutí Duha“, dotované průměrně ročně 16,5 mil. Kč, ale i podřízená návazná oborová zařízení MŽP, zejména AOPK, výzkumná aj. dokumentační pracoviště. Většina území NP Šumava, ale i CHKO - Královský hvozd byla zneprístupněna, aby „běžní lidé odchovaní přírodou a jejími procesy“ s racionálním selským myšlením nemohli kritizovat vznikající škody - zástupným důvodem byl tetřev, který zde ve značném počtu žil s tehdejšími lidmi a byl i lovným ptákem, dnes se dosazuje z chovů. Potřebné je zde zmínit ministra R. Brabce a jeho obratné manipulace, např. farizejské prohlášení o zpřístupnění Šumavy, populistické dotace na kotlíky, na nádržky na dešťovou vodu aj. R. Brabec z ODS přešel do Unie svobody a posléze do Hnutí Ano (kde za své zásluhy získal legitimaci s číslem 2). Pro oligarchu A. Babiše je asi nedocenitelný (vedl podpůrné podniky Agrofertu - Spolanu a Lovochemii). Další aktéři a jejich odborné a morální profily byly již uváděny. Zásadní jsou zřejmě pokyny našeho nejvyššího úředníka v EU L. Míky (Strana zelených), např. jeho prohlášení, že bychom si měli zvykat na svoji identitu s vlky a medvědy, který kupodivu spravuje potravinové řetězce. Povinné posouzení vlivu na životní prostředí a společenské projednání revoluční legislativní normy (RIA) zřejmě současné Brabcovo MŽP nepotřebuje.

Ochrana Šumavy v Bavorsku a Rakousku byla již také analyzována. V našich médiích nelze běžně uplatnit příspěvky, které neodpovídají mainstreamu „moderní“ výroby divočiny. Bavorákům naše nesrovnatelně velkorysá „divočina“ vyhovuje (revanš), takže mohou posílat do našeho Jagdhofu své VIP lovce a omezuje se i konkurence ve výrobě dřeva.

Ministr Josef Vavroušek jmenoval Pavla Valtra expertem pro posuzování přeshraničních vlivů na životní prostředí, P. Valtr je soudním znalcem v oboru ochrana přírody - ekologie, životní prostředí a dendrologie a v oboru ekonomika - vlivy antropogenních činností. Rehabilitační komise ho navrhla k habilitaci, což neuplatnil. Pavel Valtr k oponentuře propagandistických lživých argumentů militantního Hnutí Duha založil před 3 roky z.s. Hnutí Život, jehož rozsáhlé informace jsou uváděny na webových stránkách. Na počátku ochrany kůrovce uspořádal konferenci „Šumava na rozcestí“, následně napsal publikaci „Šumava a její perspektivy I,II“ - což je pro ideology „zakázaná literatura“ (podobně jako jiné publikace). V současnosti k dotvrzení fatálně škodlivé bezzásahovosti v našich podmínkách zpracoval 8-dílnou publikaci „Udržitelný vývoj světových regionů - ekologické vazby vývoje lidské populace a vegetace“ (jeden díl již vydal). Hnutí Život uspořádalo konference „Klimatické změny a my“, „Člověk jako klimatický činitel“, jeho členové vydali loni 10 odborných publikací. Přesto MŽP komunikuje pouze s Hnutím Duha, přičemž Hnutí Život diskriminuje informačně i finančně.