

## Šumava a požáry

Vzhledem ke kůrovcové disturbanci hřebenových smrčín Šumavy, naoktrojované několika umanutými jedinci k experimentální výrobě „přírodních lesů“, vznikly rozsáhlé aridizované odumřelé suché lesy a lesostepi, čímž současně vzrůstá nebezpečí požárů. Stačí analyzovat průběh mnoha stovek lesních požárů v sušším roce 2015 a vzniklých rozsáhlých škod, ale i jejich průběh vč. nebezpečí „komínového efektu“ urychlujícího průběh požáru ve větších svazích.

Dnes je již možno hovořit o behaviorálnímu fatálnímu fanatismu ochrany přírodních procesů, prosazovanému ideologickou skupinou, vedené praporečnickem (miliony dotovaného) Hnutí Duha J. Bláhou, k výrobě virtuální divočiny. V tomto duchu je připravena jednoučelová novela zák. č. 114/1992 Sb., v které náměstek ministra V. Dolejský požaduje zamezení zásahů v „nejcennějších částech NP k zajištění nerušeného průběhu přírodních dějů“. tedy nemožnost likvidace epidemických škůdců, nemocí či požárů (zapálit skládku dřeva u státní hranice a tedy Šumavu chtěla už parta vyhnaných ožralých Bavoráků, kterou zastavilo až vojsko). V tomto duchu jedná i Správa NP a CHKO Šumava, která dlouhodobě odmítala zpřístupnit zarůstající cesty pro protipožární techniku. Proto nereagovala na požadavky Hasičského záchranného sboru ČR ke zpřístupnění cest k datu 1. května, následně 1. července a posléze 15. října 2016, takže následovala pokuta 50 tisíc Kč. Tichým důvodem je i zamezení přístupu pro turisty. Přestože ředitel P. Hubený stále požaduje dodržování zákonnosti, zřejmě se jedná především o jeho příkazy, avšak např. zák. č. 239/2000 Sb. o integrovaném záchranném systému mu asi nic neříká (ale zřejmě ani MŽP „nevadí okolní právní normy“, neboť naši vyráběnou divočinu nadřazují jiným lidským potřebám“). Pokud bude většina ploch Šumavy a dalších národních, podle požadavků současných exponentů MŽP bezzásahová, pak tam nemůžeme omezovat epidemie či likvidovat požáry - ale co návazné plochy?! **Tento vynucovaný hazardní lapsus je zcela bezohledný jak k obyvatelům, tak historickému vývoji a potřebě celkové ekologické udržitelnosti. Skutečně zvítězí další zločinná ideologie ?**

Součástí ideologické ochrany jsou stálé fabulace, např.: „Lesy NP Šumava mají na více než polovině své plochy přírodní původ - jsou to potomci nebo dokonce pamětníci původních pralesů“ (P. Hubený), skutečnost je taková, že lokálně se jedná o nepatrný podíl ledovcových morén a strmých svahů, přičemž pralesová torza byla zlikvidována vnuceným kůrovcovým uschnutím.