

Národní park Šumava a 10 ředitelů v průběhu 25 let

Jejich značně rozdílný postoj vyplývá z poznámek ze setkání 13. 3. 2016 ve Vimperku, uveřejněných v Ochráně přírody IV/2016.

Téměř všichni vystřídali předchozího, který byl proti své vůli odvolán (obvykle novým ministrem).

Jejich názory na řízení Správy NP Šumava jsou značně odlišné:

- **Ivan Žlábek**, 1994 - 2003, doposud obecně nejlépe hodnocený, který přežil nejvíce ministrů: Termín divočina je úhybný manévr těch, kteří to nedokážou, v katastrofickém stavu není možné Šumavu opustit, jsme povinni přírodě pomoci, třeba bukem, jinak tady bude zase jenom smrk, špatné je, když nový ředitel se snaží likvidovat práce předchozího stejně jako současný, přeji Šumavě osvícený management, aby výsledkem nebyla zdevastovaná Šumava

- **Jan Stráský**, 2011 - 2012, krizový manažer, kterého podporovali obyvatelé, turisté, obce i kraje: Mrzí mě, když se musím na současnou Šumavu dívat, přeji si aby Šumava byla méně ničena, např. kůrovcem, dělat divočinu nad kulturní krajinou, kde žijí lidé, považují za omyl, divočina se musí dělat člověkem, příroda to neumí, divočina může být jen malým procentem. Je třeba se starat o vodní režim, Správa by měla plnit i roli destinační agentury a touroperátora, za svůj největší neúspěch považují neotevření cesty k Modrému sloupu (kterým putovaly generace Čechů i Němců od doby Karla IV, který ji otevřel a tetřevovi to tehdy nevadilo).

- **Miroslav Filip**, 1993 - 1994:

Od 90. roků dostala Šumava neskutečnou pecku, už to není ona, přeji si aby zde nebyla ptákovina divočiny, ale řešila se zásobárna vody a kyslíku, ochrana přírody je kompromis, nutné je domlouvat se, mrzí mě, že jsem nebyl razantnější zejména při počátku kůrovce, přeji si aby se zlepšily vztahy Správy a obyvatel

- **Zdenka Šantnerová**, 2010 - 2011:

Šumava je pro mě domov, divočina by měla být jen v rámci I. zóny, je třeba sledovat prameny Vltavy, Správa by měla pečovat o turistický ruch a informační střediska, ne o podnikání

Jiří Mánek, 2012 - 2014:

Divočinu v NP ano, otázkou je její velikost, rozlišuji úžasnou Šumavu a méně úžasnou Správu NP, byly věci, které jsme museli a které jsme chtěli, podařilo se schválit návštěvní řád, po předložení plánu péče jsem byl odvolán, přeji Šumavě zajištěný život rostlin, živočichů, obyvatel i návštěvníků

František Krejčí, 2007 - 2010:

Potřebná je i divočina, Správa by se měla řídit zákony, ale sledovat i regionální rozvoj, nepodařilo se mi zlepšit reputaci Správy u obyvatel

Alois Pavlíčko, 2004 - 2007:

Divočinu ano, ale ne vždy a všude, ne turbulence, Šumava je pro mě 400 let předků, Správa má být zaměstnavatelem i manažerem

Milan Skolek, 1991:

NP má mít velký podíl území ponechaných přírodním procesům, Správa by neměla zasahovat do kompetencí obecních samospráv, za 25 let se nepodařilo schválit zákon o Šumavě

Jiří Kec, 1991 - 1993: jako současný zaměstnanec P. Hubeného „drží jeho linii“:

Příroda to umí, jinak po ledové době by zde nebyl les, důležité je určité dřeviny vrátit

Pavel Hubený, 2014 - dosud, bez výběru jmenovaný ministrem Brabcem, za podpory luxusně dotovaného Hnutí Duha, zejména vedoucího aktivisty Jaromíra Bláhy. Současný ředitel je známý prosazováním zákonnosti, ale pouze své a „ohýbáním“ reálných pravd podle okamžité ideologické potřeby. Zásadní je pro něj programová bezzásahovost, bez ohledu na vzrůstající stresové faktory klimatických změn, prosazuje hazardní výrobu rozsáhlého aridizovaného území lesostepních formací s vysycháním rašelinišť, bez ohledu na světové zkušenosti a světově vědeckou potřebu ekosystémového asistenčního managementu:

Původně byla pro mě Šumava romantika, pak erotika, dnes věřím přírodním procesům, chci co nejdříve širokou divočinu, chci změnit tvář NP.