

Velkoplošně vnucovaný hazard výroby virtuální divočiny v kulturních biotopech prvoplánově předepsanými bezzásahovými přírodními procesy v územích vyhlášených za národní parky na příkladu Šumavy

Šumava jsou středohory na hranicích České republiky, Bavorska a Horního Rakouska, se střední výškou cca 920 m n.m. (nejvyšší Grosser Arber 1456 m, nejnižší polohy 600 m). Zdejší hornaté území bylo relativně hustě osídleno a extenzivně využíváno zejména pastevectvím, takže zde vznikla vysoká biodiverzita (v Evropě je největší v pastevně využívaných Karpotech), přičemž obyvatelé, žijící v denním bezprostředním kontaktu s přírodou, byly základní složkou zachování a udržení krajinných a ekologických hodnot území. Podobný příklad poskytuje Švýcarsko, kterému stačí jeden NP citlivě využívaný obyvateli a turisty. Dnešní spekulativní výroba virtuální divočiny na Šumavě je patrná z mapy současného využití Šumavy v jednotlivých zemích (významná je „vyšší strategie“ Bavorska a příkladné je běžné využívání v Horním Rakousku).

Po rozsáhlém vysídlení české Šumavy (německé obyvatelstvo po r. 1945, vojenský areál po r. 1952) docházelo ke snaze obnovy zemědělského využití státními statky. Od roku 1959 připravovala tzv. „táborská skupina“ podklady k zachování vysoké biodiverzity a krajinných hodnot Šumavy vymezením Chráněné krajinné oblasti, k čemuž došlo v r. 1963. V roce 1990 zde byla vymezena Biosférická rezervace UNESCO a následně pod vlivem společenských změn „sametové revoluce“ byl v roce 1991 na velké části původní CHKO vyhlášen Národní park. Od této doby se někteří jedinci snažili zde postupně zavádět a rozšiřovat bezzásahovost. Zhoubná ideologie bezzásahovosti v kulturní Šumavě byla v ČR dlouhodobě utajovaně připravována ve spolupráci s bavorskou stranou a spuštěna když se Zelení dostali do vlády, pod heslem „Divoké srdce Evropy“ v prostoru Šumavy. Ideologické jádro bezzásahovosti vzniklo na Přírodovědecké fakultě JČU a Správě Bavorského národního parku. Nejprve zde údajně byly tzv. „unikátní klimaxové horské smrčiny“, náhle pak zde byly nepřírozené nepůvodní lesy, které bylo „potřeba“ přírodními procesy převést na „přírodní“. Před 20-ti lety, v roce 1995 bylo vyhlášeno první bezzásahové území o rozloze 1325 ha v okolí Modravy ponechané kůrovcové epidemii k výrobě „přírodního lesa“ a „divočiny“. Následně došlo k další rozsáhlé disturbanci smrkových porostů vč. pralesových torz a to na rozloze více než 20 tis. ha se základními škodami přesahujícími 100 mld. Kč. Díky tomu na Šumavě dnes prudce klesá biodiverzita, dochází k vysušování nejcennějšího vodohospodářského potenciálu - rašelinišť a je narušována ekologická stabilita většiny biotopů, fatálně se snižují „ekosystémové služby“. K zahazení odpovědnosti připravil ministr R. Brabec, ve spolupráci s ideology bezzásahovosti, jednouúčelovou aktualizaci zákona o ochraně přírody a krajiny. Podle ní má být v národních parcích *alespoň polovina území ponechána přírodním procesům* (bezzásahovost byla po rozsáhlých protestech vypuštěna, avšak smysl zůstává stejný). V ČR dosáhli ideologové bezzásahovosti vedení v r. 2013 ve státní správě i mediích. Proto již nejsou sledovány základní potřeby CHOPAV, EVL, Biosférické rezervace UNESCO, zachování biologické diverzity a krajinných hodnot vč. udržitelného vývoje environmentálního, ekologického a sociálního, ale ani zásadní vzrůstající stresové vlivy - sucho, patogeny, invazní a expanzivní druhy a zejména potřeby ekosystémové asistenční pomoci. Obyvatelé a návštěvníci jsou trvale vytěsňováni, Hnutí Duha má přístup kamkoliv, odpůrci bezzásahovosti již z větší části přišli o pracovní pozice. **Není to příliš, během 80-ti let zažít třetí zločinnou ideologii ? Což nestačí zkušenosti přírodních procesů z blízkého Středozeří, k němuž se klimaticky blížíme, kde po likvidaci jedinečných lesů (stálozelené duby, vavříny, cedry, borovice, ...) nedošlo přírodními procesy k jejich návratu, v lepším případě vznikly pouze nízké křovinaté trnité makchie.** Základní analýzu a rozsáhlá data poskytují publikace Šumava a její perspektivy I,II a Květena světových regionů v souvislostech I-VIII vč. zdůvodnění skutečně světově moderního ekosystémového asistenčního přístupu. Ideologům bezzásahovosti stačí pouze prohlášení, že již vzešly některé smrčky z minulé generace ! Je nutné naoktrojovanou nesmyslnou ideologii bezzásahových přírodních procesů v kulturní krajině řešit až u Mezinárodního soudního dvora v Haagu či v biologických prestižních časopisech (Nature aj.) ?