

## **Procenta nebo ekologická stabilita?**

Jedinečné území kulturní Šumavy se stalo hříčkou ideologů bezzásahové ochrany přírodních procesů. Z vyhlášené doktríny "příroda si sama nejlépe pomůže" se stala nebezpečná ideologie prohlašující, že takto získáme správné přírodní lesy, resp. žádoucí divočinu. Stejně jako nedávno prožité ideologie je utopistická a ve svém závěru zločinná.

Počátek ojedinělých snah byl již po vyhlášení národního parku Šumava v r. 1991. Účelem vzniku NP byla ochrana pestré mozaiky unikátních rozsáhlých rašelinišť, smrkových a bukových pralesů, horských luk, ledovcových jezer a přirozených řek. Šumava, označovaná jako "zelená střecha Evropy" byla domovem mnoha ohrožených druhů rostlin a živočichů. Novým záměrem je revitalizace vysychajících rašelinišť v rámci programu Life for MIREs v letech 2018-24, což je příkladem reality, že ve vyhlášených bezzásahových územích nelze "vystačit" s bezzásahovostí.

K vlastnímu spuštění ideologie rozsáhlé bezzásahovosti došlo po orkánu Kyrill 19. 1. 2007, který dosahoval rychlosti 100 - 200 km/hod a během 8 hodin způsobil rozsáhlé polomy a vývraty smrkových porostů na šumavském hřebeni, při nichž zničil cca 1 mil. stromů, resp. 3 mil. m<sup>3</sup> dřeva. Podle lesního zákona se měly kalamitní porosty odstranit a zpracovat. Na Šumavě však tehdejší ministr ž. p. M. Bursík rozhodl většinu polomů ponechat a tak tato bezzásahovost pomohla k masivnímu rozšíření kůrovce. Došlo tak k založení obří kůrovcové kalamity. V průběhu dalších 5 let vznikly kůrovcové líhně po celém parku, takže kůrovec zničil další 2 mil. smrků a škody vícenásobně vzrůstaly (dle údajů býv. ředitele NPŠ J. Mánka). Současný ředitel NPŠ P. Hubený trvale prosazuje maximální bezzásahovost na většině ploch NP Šumava. V roce 2011 byla Správa NPŠ povinna zasáhnout proti kůrovci na hranicích s Rakouskem k zamezení jeho přeshraničního rozšiřování. V současnosti je zneužíván tetřev k omezování přístupnosti Šumavy, který však v minulosti zde spokojeně žil v kontaktu s tisícovkami obyvatel.

Martin Bursík založil v r. 2013 Liberálně ekologickou stranu LES. Ta ve svém memorandu požaduje trvale udržitelný rozvoj a vyhlášení bezzásahového systému území divoké přírody ve velkoplošných chráněných územích. Avšak rychlé vyhlášení rozsáhlých bezzásahových území je příčinou ekologického rozvratu. Bezzásahovost, dle jejich pohledu, je možno omezit s ohledem na bezpečnost lidí, ne však společnosti a ekologicky udržitelné stability přírody. Přestože chtějí prosazovat druhovou pestrost - biodiverzitu, nadměrným a rychlým zvyšováním podílu bezzásahovosti v NP Šumava dochází ke genocidě jedinečné šumavské květeny (viz zpracovaný přehled). Ladislav Miko, sponzor LES, je od r. 2017 jejím místopředsedou. V r. 2009 jako ministr ž. p. v rozhovoru pro Český rozhlas sděloval: Dnes můžeme říci, že 21% bezzásahové plochy na Šumavě zůstane zachováno. Navíc máme 9 % v přechodovém režimu a já se snažím vyjednat s obcemi a kraji jakýsi konsensus na tom, jak budeme pokračovat dál, tedy toto stabilizovat na delší dobu, že nebudeme bezzásahovost dramaticky rozšiřovat. Dohoda musí být i na socioekonomickém rozvoji obcí a že NP jim nebrání v rozvoji, tedy že NP by měl být pro ně výhodou. Máme zájem na tom, aby obce věděly kde jsou možnosti pro jejich rozvoj, např. v udržitelné turistice, jak jim můžeme pomoci v zaměstnanosti, s řešením odpadů aj. Kůrovcová problematika se změnila zejména proto, že kůrovec dnes zde má několik generací za rok, což mění aritmetiku toho, jak s kalamitou bojovat. Jsem přesvědčen o správnosti suchého lesa a přírodní obnovy. (Úvahy a závěry L. Miky o zavržení boje proti kůrovci ale vycházejí z jeho specializace na půdní edafon, resp. ochrany edafonu). Díky požadavku L. Miky (z nadřazené pozice v EK) je dnes v ČR a SR celkem cca 100 tis. ha chráněného suchého kůrovcového lesa, z kterého se údajně rodí správný přírodní les. Přitom z kůrovcové množárny vznikla celostátní apokalypsa lesů. **Tuto kritickou situaci chce bez analýzy dopadů současné MŽP dramaticky okamžitě zvětšovat na většinu v NPŠ. V jiných situacích bez EIA / SEA / RIA nic nelze měnit. V situaci kůrovcové katastrofy není reflektován světový vývoj narušených biotopů ani vzrůstající stresové faktory klimatických změn či genocida genofondu bezzásahové Šumavy i další kritické dopady a to v zájmu doktríny ochrany přírodních procesů. Fatálně je přehlížena předběžná opatrnost či potřeby mitigačních opatření a světově vědecký ekosystémový asistenční management, v naoktrojovaném zájmu několika vůdčích ideologů. Proč asi ten spěch a maximální požadavky?**

Veškerá minulá prohlášení k "uklidnění situace" neplatí, což dokládá i záznam z 21.4.2014, kde se prohlašuje, že divočina se zmenší. MŽP nepřistoupilo na návrh tehdejší Správy NP Šumava změnit mezinárodní hodnocení parku, *Hrozilo, že by kvůli změně park ztratil svou prestiž*. Šumava tedy zůstane mezinárodně uznávaným národním parkem. Tehdejší ministerstvo navrhovalo, aby se divoká příroda, kde nezasahuje člověk, rozkládala na 23 procentech z celkové rozlohy. To se ale patrně nebude příliš zamlouvat "ekologům". Už nyní upozorňují, že se tím šumavská divočina zmenší a vlastně se *poruší mezinárodní pravidla*. Národní park do druhé (vyšší) kategorie podle hodnocení Mezinárodního svazu ochrany přírody IUCN patřil od svého vyhlášení. Za poslední tři roky však vedení správy parku po dohodě s obcemi a regiony navrhovalo, aby do 45 let měl 35 procent bezzásahového území a zbytek navždy zásahového. V původním návrhu plánu péče od správy parku byl zařazen do druhé a čtvrté kategorie IUCN, což by však poškodilo jeho mezinárodní hodnocení.

*Přechodný tříletý plán péče v úterý představí ministr životního prostředí Richard Brabec (ANO) na tiskové konferenci. Šumavský park plán péče potřebuje, ten poslední přestal platit loni. Kdyby nebyl schválen, čerpání evropských dotací by mohlo být omezeno.* „Udrželi jsme relativní návaznost na předchozí plán péče, který byl konkrétní v termínu dosažení 50 procent bezzásahovosti (rok 2030) a formulovali jsme v plánu péče směřování, které vyžaduje druhá kategorie. Tedy v dlouhodobém časovém horizontu bude převážná část území NP převedena do bezzásahového režimu,“ odpověděl náměstek ministra Vladimír Dolejský.

Ekologové vítají, že MŽP jasně odmítlo pokus ředitele parku Jiřího Mánka vyřadit Šumavu ze seznamu IUCN. Současná změna bezzásahovosti je ale prý přesto v rozporu s mezinárodními pravidly. „Šokem a obrovským zklamáním je pro nás skutečnost, že aktuální plocha národního parku ponechaná přírodě začíná na pouhých 23 procentech rozlohy parku,“ reagoval Jaromír Bláha z Hnutí Duha s tím, že do roku 2010 bylo bezzásahových až 30 procent rozlohy parku. V řadě dalších bodů se prý ministerstvu podařilo plán opravit.

Dnes "platí" jenom požadavek okamžité většinové bezzásahovosti k vytvoření "divočiny".

Šumava byla, po ovládnutí vedoucích pozic a medií ideology bezzásahovosti, vydána na pospas ideologické totalitě bezzásahových přírodních živlů - polomy, eroze, povodně, sucha, epidemické choroby a škůdci. K nabuzení pocitu virtuální divočiny byli, vedle rysů, doplnění predátoři - vlci, kteří jsou z neregulovaného chovu ve vlčinci vypouštěni na Šumavu, takže se zde již vytváří smečky. Žel, jsou však zvyklí na lidi a proto škody na chovných zvířatech budou prudce vzrůstat. K ostraze vlků zřídilo militantní Hnutí DUHA vlčí hlídky. Tetřev, který byl původně doplňován také z chovů se stal záminkou k uzavírání Šumavy (zejména silnice Březník - Modrý sloup).

Velká část bezzásahových ploch již umožňuje relativně spolehlivou predikci dalšího vývoje, s využitím světových poznatků z bezzásahovosti. V klimaticky blízkém mediteránu po deforestaci tamních jedinečných stálezelených lesů (cedrových, vavřínových, dubových, borových) bezzásahovostí vznikly převážně trnité křovité macchie. Podobně "návrat" původních společenstev po opuštění plantáží (v býv. koloniích) byť v klimaticky příznivých podmínkách se nekoná, obvykle převládnu invazivní druhy. Původně humidní, biotopově jedinečná Šumava žel, ochranou přírodních procesů postupně přechází v převážně vysychající lesostep. Vyškolení průvodci Šumavou vodí placené návštěvníky "divočinou polomových lokalit" a tam, kde příznivé podmínky umožnily vzrůst nových smrčků z předchozí semenné generace (ukázkový kar Plešného jezera) sdělují: zázrak v srdci Evropy, tam kde převládly expanzivní trávy prohlašují že smrčky i tam zvítězí. Vůdčí ideologové bezzásahovosti jsou dnes již opatrní, takže sdělují, že *návrat "správné přírody" vznikne za 3-5 století, což je zřejmě "pádový důvod k rychlému a rozsáhlému vyhlášení bezzásahovosti"*.

Obce se staly poddanými vazaly Správy NPŠ, které obtížně mohou protestovat. To by se jim nevyplatilo ve všech povolovacích procesech, nejen v cestě na hřbitov v "zakázaném" území, v ochraně vodních zdrojů či vytváření vodních zdržů (neboť to jsou antropogenní díla), ve spásání či sekání luk a existenci ekofarem k zajištění biotopu chráněných druhů či v zajištění řady potřeb obce nebo požadavků jejího rozvoje.



**pf future**