

Jak ne/navrátit prales

Současné Brabcovo MŽP politicky prosadilo bezzásahovou výrobu „divočiny“ v našich ekologicky nestabilních porostech. Hlavní pomocník - aktivista Hnutí DUHA - veterinář J. Bláha, odůvodňuje kůrovcovou likvidaci pralesových torz na Šumavě absurdním tvrzením, že vyrábí nový prales. Vzhledem k současné katastrofální kůrovcové situaci, vyvolané rozsáhle prosazenou bezzásahovostí k výrobě divočiny, jež je jen virtuální, byl aktuálně do vysílání ČT zařazen **výchovný film s českou úpravou „Jak se vrací prales - Kalkalpen“** .

Rozloha NP Kalkalpen / Vápencové Alpy je 20 tis ha, tedy menší, než je plocha kůrovcem likvidovaných hřebenových smrčín Šumavy. Co ve filmu nezaznělo je, že zde vedle vysokého podílu skalních ploch jsou ekologicky stabilní smíšené lesy smrku, buku, klenu a jedle, ve výškách až 2000 m. Zde na převážně vápencových horninách s četnými krasovými jevy, je 60 pramenů, 200 km potoků a také jezera. V území NP je hustá síť 600 km turistických (a cyklistických) cest, lanovky, množství horských chat a salaší, k dispozici je i turistický taxík, přičemž jsou zde rozsáhlé zábavní možnosti (raft, motorové čluny, paragliding, termály aj.).

Film ale výchovně poukazuje na zdejší harmonickou bezzásahovost:

- případný nálet kůrovce na smrky je zaléván pryskyřicí a okolním smrkům je vysílán chemický signál aby zvýšily její produkci
- kůrovec ve stromech je likvidován datlíkem tříprstým
- dřevokazné piložravky likviduje lumek kladením vajíček do jejich larev
- myšice lesní ukládá bukvice v zemi jako své zásoby a tak ho rozšiřuje
- populaci myši omezuje sýc rousný
- introdukovaného rysa ohrožují pytláci jako u nás
- lesní porost funguje jako „biologická pumpa“ v cyklu nasávání vody - srážky (našimi ideology - Hruška aj. je to ale doposud zamítáno)
- odumřelé staré stromy slouží jako výživa pro nové (zde ale nedochází k aridizaci, omezující jejich rozpad)
- v tomto NP je vzorový „uzavřený“ přirozený cyklus života v Evropě.

Naoktorovanou bezzásahovostí v ekologicky nestabilních ekosystémech ČR i SR dochází k fatální neudržitelnosti nejen environmentální, ale i ekonomické a sociální, což kolegové ze SR označují jako násilnou „balkanizaci“.

Vedení NP Šumava opět lživě prohlašuje, jak současné „pozitivní“ proměny přírody zvyšují zájem veřejnosti o park. Vzhledem ke vzrůstajícímu nebezpečí v zahraničních destinacích, dochází však obecně ke zvyšování domácího cestovního ruchu a to jak návštěvníky z ciziny, tak domácími a to vzhledem k horkému počasí u vod a na horách (třebas i v Krušnohoří). Neopodstatněné je zneprístupňování hřebene Šumavy, kam se však běžně může z Bavorska. Klasický je dlouhodobý neurotický příběh po staletí provozované přeshraniční středověké cesty Březník - Modrý sloup v současnosti uzavřené (kde je dnes náročně zpevněná široká silnice, v délce 2,7 km) fabulačním zdůvodněním ochrany tetřeva. Aby bylo eliminováno uzavírání NP Šumava (zástupným důvodem ochrany tetřeva, který spokojeně žil v zalidněné Šumavě a dokonce byl lovným ptákem), jsou překotně budovány prohlídkové obory pro srnce, jeleny, vlky či rysy, které však nejsou úlohou NP.

Konference AUUP na téma Rozvoj cestovního ruchu a územní plánování v dubnu 2017 v Rožnově pod Radhoštěm konstatovala potřebu stabilizace a zlepšení kvality života obyvatel v západní části Lipenska prostřednictvím kvalitního, dlouhodobě udržitelného, celoročního cestovního ruchu. **V současné době oblast Nové Pece a jejího okolí, stejně jako takřka celá východní Šumava, s výjimkou Lipna nad Vltavou, vykazují velmi negativní sociodemografické a ekonomické trendy:** rapidní odliv stálých obyvatel, rapidní pokles žáků ve škole, dluhová zatíženost, výše nezaměstnanosti ...). Za posledních 27 let v oblasti zmizely takřka všechny původní zdroje nezaměstnanosti - veškerý průmysl, tj. 2 pily, Lira, mlékárna, sodovkárna, dřevozpracující kombinát, vojenské lesy a statky, Lesy ČR ... a nepodařilo se iniciovat vznik jakéhokoliv zásadnějšího nového zdroje pracovních příležitostí. V dané situaci je jasné, že jediným možným a do budoucna udržitelným zdrojem obživy a prosperity života místních obyvatel je turismus. Pokud se turismus má stát hlavním a stabilním zdrojem obživy obyvatel horských oblastí, potřebuje v podmínkách ČR dvě silné sezóny - letní a zimní, doplněné mezisezónami. Současné trendy trávení volného času vyžadují pro vznik zimní turistické sezóny možnost sjezdového lyžování. Zimní sezóna i přes morfologickou i klimatickou vhodnost oblasti neexistuje (veškerá činnost NPŠ směřuje proti ní), a to i přesto, že přímo za hranicemi je i pro Čechy velmi oblíbený rakouský lyžařský areál Hochficht. Naši tam tedy problémově dojíždí auty (III/1631), proto je navrhováno variantní propojení Klápa - Hraničník.

Ministerstvo životního prostředí úporně chrání území Smrčiny v jižní části Šumavy, jež jsou nevýznamným sukcesním „smrčákem“ v poloze bývalých pastvin, kde jsou velmi vhodné polohy pro sjezdovku. Zajímavé je, že rakouská strana, nevyhlásila na jejich přeshraniční části Šumavy chráněný národní park, ačkoliv zde jsou velmi cenné klášterní lesy a přesto je zde rozsáhlý lyžařský areál Hochficht, který nikdo nenapadá z hlediska ochrany životního prostředí. Podobně v německé části Šumavy / Bayerische Wald, kde je nejcennějším územím Gross Arber / Velký Javor, byl vybudován intenzivně využívaný rekreační areál vč. rozsáhlého lyžařského střediska - a také v pořádku. Avšak podivné „tanečky“ jsou i při požadavku realizace krátké „dětské“ sjezdovky na Houbovém vrchu u Horní Plané.

Požadavky současného MŽP s množstvím fabulačních a lživých informací a nepřipuštěním oponentury, spolu s politickým prosazením novely zákona ochrany přírody a krajiny, která přikrývá stamiliardové zločinné škody, jsou z hlediska trvalé ekologické udržitelnosti katastrofické. Jak postupovat proti moci, vycházející ze lživé manipulativní propagandy? Co říci na fakt, že právě u sjezdovky našel vhodné stanoviště kriticky chráněný hořec? Co říci na fakt, že zde uveřejněná směrnice o boji s kůrovcem, vydaná Ministerstvem zemědělství počátkem loňského roku, je při naplňování dokonce stíhaná pracovníky MŽP?! A tak dnes místo komplexní koncepce se uplatňují populistické dotace pro občany, teď pro obce v NP.