

## **NE současné novely zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny**

1. Navržená novela je pouze jednoúčelová, k výrobě virtuální divočiny v kulturním kolonizovaném území ČR, sloužící k „přikrytí“ stomiliardových škod v „šumavském experimentu“, kde bylo naokrojováno odumření hraničních smrčín v délce 40 km na ploše cca 25 tis. ha a neřeší vazby na ostatní novelizované návazné právní předpisy
2. Novela nevnímá specifčnosti jednotlivých velkoplošných chráněných území přírody a krajiny, např.: na Šumavě je Biosférická rezervace UNESCO (je uplatňována jenom jako „nálepka“), Evropsky významná lokalita, Ptačí oblast, Chráněná oblast přirozené akumulace vod, NP a CHKO, mnohdy v jiných hranicích a převod EVL na NP či CHKO, ale i problematiku ochranného pásma CHKO Šumava - pak 6 stupňů ochrany
3. Současný experiment je vnucován ideologickou kariérní skupinkou osob požadujících ochranu bezzásahových přírodních procesů, tj. epidemií škůdců a nemocí, povodní, sucha, větrných polomů, erozí, požárů a to bez ohledu na vzrůstající stresové faktory klimatických změn, světové zkušenosti a absenci relevantních vědeckých podkladů, čímž likviduje jak ekologickou udržitelnost, tak rozsáhle narušuje ekonomiku
4. Návrh nevnímá přeshraniční problematiku, která je zejména na Šumavě krizová, zabraňuje se dohodnutým přechodům, je zcela odlišná v Bavorsku a Rakousku, zejména plošně i předpisově, u nás je maximalistická, zcela rigidní, zahrnující i obce
5. Dosavadní experiment znamená trvalé ekologicky degradační změny území: přechod z humidního území na aridní, vznik lesostepních formací a predikuje vodohospodářskou neudržitelnost - nejcennější biotopy rašelinišť vysychají, rozsáhle je snižována biodiverzita, což dokladuje botanické mapování před vyhlášením EVL
6. Lidé a turisté jsou vytěsňováni zástupnými důvody ochrany tetřeva (původně lovného, pak doplňovaného z chovů), který vnímá člověka jako integrální součást přírody (přičemž díky imprintingu si na něj zvykne a dalších fabulovaných závažných ohrožení přírodních prvků, přičemž ministr lživě prohlašuje zpřístupnění Šumavy, současnost je ale opačná
7. Současní předáci neumějí spolupracovat ani s přírodou ani s běžnými lidmi, nevnímají celosvětově vědeckou nutnost ekosystémového asistenčního managementu, ale vnucují mantru „příroda si sama pomůže“ (konkrétním příkladem je blízké Mrtvé moře) a proto se uchylují k represivním opatřením, přičemž aktivisté Hnutí Duha mohou všude, ale aktivisté Otevřené Šumavy dostanou za pochod po silnici ke státní hranici k Modrému sloupu od „gubernátora“ P. Hubeného milionovou pokutu
8. Současní předáci MŽP, AOPK, ČIŽP, NPŠ a někteří pedagogové JČU i UK již nebyli „odkojeni“ přírodními procesy a zákonitostmi, proto nezodpovědně vnucují ideologii bezzásahovosti rozsáhlou sofistikovanou propagandou výroby přírodní divočiny
9. Nevnímány jsou ani rozsáhlé a dlouhodobé protesty obyvatel a turistů, např. v r. 2015 se tří protestních pochodů ke hranicím Šumavy zúčastnilo cca 700 obyvatel, ale placené Hnutí Duha organizuje internetové podpisové akce s falešnými důvody, neumožňuje se oponentura
10. Současnou situaci nezbytných potřeb ochrany přírody a krajiny sleduje publikace **Květena světových regionů v ekologických souvislostech a udržitelný vývoj - Globální situace.**

Pavel Valtr  
předseda Hnutí Život, z.s.