

Bezzásahovost a NATURA 2000

Evropská unie zavedla do našich kategorií ochrany přírody v rámci tzv. soustavy NATURA 2000 k zajištění dalších vybraných území tzv. Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti a to od roku 2000. Každá lokalita měla mít svůj vlastní ochranný režim stanovený podle chráněných fenoménů, tedy vhodný management. Vymezené lokality měly být převedeny do naší legislativy, což je vyjádřeno i ve vymezovací vyhlášce. To však nesleduje politicky prosazená novela zákona o ochraně (jejímž smyslem je posvětit bezzásahovost k přikrytí stamiliardových škod naoktrovaných ideology bezzásahové výroby divočiny).

Přítom základním požadavkem EVL, že se stav území nesmí zhoršovat, musí zůstat alespoň nezměněno, případně se musí zlepšovat. Důležitou - a povinnou součástí péče o tato území má být pravidelný monitoring - sledování a vyhodnocování stavu daného území. Před vyhlášením jednotlivých lokalit bylo provedeno detailní mapování biotopů / habitatů (podle vydaného Katalogu biotopů) včetně specifikace dominantních a chráněných druhů. Rámcové porovnání stavu EVL Šumava při vyhlášení a v současnosti jednoznačně dokládá, k jaké devastaci většiny chráněných hodnot došlo. Tradiční ochrana přírody prováděla nejen vhodný management, ale i případné překvalifikování způsobu ochrany. Současná ochrana přírody revolučně požadující zvrhlou ochranu přírodních procesů toto asi nepotřebuje, neboť její věroukou je, že příroda si sama pomůže - a to i přes vzrůstající stresové faktory a jejich negativní působnost. Dnešní hlasatelé bezzásahovosti se rozcházejí nejen s lidmi, ale i přírodou a jejími zákonitostmi, avšak legislativně ji prosadili lživými argumenty v politických kláních. Důkazem je situace Šumavy. Rozsáhlá vědecká analýza problematiky je však připravena. Jak se dívat na prosazený hazard a nezbytnou odpovědnost ?