

Aktuální situace vlády, si podle premiéra Sobotky, vyžaduje výměnu řady ministrů - zatím jsou navrhovány jen z ČSSD, předseda Hnutí ANO sděluje, že se jich to netýká. Přitom v rezortu životního prostředí je řada kontroverzních rozhodnutí, problémových činností či nečinností.

Proto je zajímavé připomenout kroky současného MŽP, vedeného R. Brabcem:

- zásadní pozornost MŽP byla věnována Šumavě, kde v těsné spolupráci s Hnutím Duha a jejím expertem J. Bláhou je vynucováno pokračování v rozšiřování ploch bezzásahových přírodních procesů místo tradiční ochrany biotopů a chráněných druhů, což v našich podmínkách přináší ekologickou destabilizaci
- k přikrytí vzniklých rozsáhlých mnohamiliardových škod z nezodpovědně vnuceného rozpadu hřebenových smrčín Šumavy v délce 40 km na ploše cca 25 tis ha (za které ale není toto MŽP zodpovědné), vyrobilo současné MŽP novelu zák. č. 114/1992 Sb., avšak bez předchozího posouzení vývojových trendů, vědeckého zdůvodnění a zákonného posouzení vlivu tzv. „RIA“ a vypořádání nesouhlasů a námitek (podobně je tomu u Plánu péče Šumavy, který je územně plánovací koncepcí a vyžaduje si posouzení „SEA“
- uvedená jednoúčelová novela zákona o ochraně přírody a krajiny k hazardní výrobě divočiny v kulturním území ČR, je podporovaná lživým tvrzením, že musíme plnit příkazy IUCN
- po odumření hřebenových smrčín dochází k vysychání území, přičemž bez naší pomoci není šance celoplošně přírodně obnovit souvislý les, vznikají lesostepní formace a vysychají nejcennější plochy rašelinišť přičemž ta podmiňovala retenci vod a funkci chráněné vodohospodářské oblasti
- MŽP proto vyhláší jejich finančně i realizačně náročnou obnovu, což zdůvodňuje nepravdivým tvrzením, že vysychání je způsobeno jejich dávným odvodněním
- bezzásahovostí dochází také k rychlému a rozsáhlému snižování vegetační a zoologické biodiverzity, což např. dokládají údaje botanického mapování zpracované v letech 2000 - 2005, před vyhlášením Evropsky významné lokality Šumava
- MŽP proklamovaná předběžná opatrnost zde asi neplatí, neboť kůrovec je MŽP pokládán za významný prostředek k výrobě přírodních lesů, avšak tímto přístupem vznikají jejich množárny (při zvyšujících se teplotách tři generací za rok), které mohou zlikvidovat převládající smrkové monokultury v oteplující se kotlině Čech
- MŽP podporované bezzásahové kůrovcové uschnutí lesa v národních parcích k „výrobě divočiny“ je konkurenčně výhodné pro SRN vzhledem k trvajícím nízkým cenám dřeva
- u velkoplošných chráněných území nedochází k tradičnímu vyhodnocení jejich vývoje a následně úpravě managementu, takže se vychází z doktríny bezzásahové výroby věkově a druhově různorodých přírodních lesů
- MŽP uvádí jako velkoplošná chráněná území NP a CHKO, přičemž tzv. EVL již měly být převedeny do naší legislativy, což se zatím nestalo
- biosférické rezervace UNESCO, které celosvětově jsou nejvyšší hodnotou přírodních území, doposud neregistruje MŽP, natož aby byl management upraven podle zásadních požadavků vyvážené spolupráce občanů s přírodou
- klimatické změny, zejména vzrůstání stresových faktorů není potřebně akceptováno, nanejvýš se hovoří o adaptačních opatřeních, ne však mitigačních, akční plán má teprve vzniknout, podobně protierozní plán
- MŽP nezvládnutá problematika vodohospodářské udržitelnosti. t.j. sucho - povodně, problémová je spolupráce s Ministerstvem zemědělství a ČAUV, takže původně byla navrhována jen tzv. přírodě blízká opatření, po rozsáhlých námitkách a zhoršující se situaci, kdy vzrůstá nedostatek nejen povrchové vody, ale mnohde i fosilní, se jen ojediněle připouští obnova šumavských klauz a pomalu i obnova rybníků či i výstavba vodních nádrží
- jako základní opatření se připravuje razantní zvýšení vodného a stočného

- kromě bezzásahové výroby divočiny spočívá jediná základní koncepce MŽP v repatriaci predátorů
- vzhledem k rozsáhlému uzavírání Šumavy se budují náhradní návštěvní cíle: prohlídkové obory (vlci, rys, jeleni, srnky) což popírá funkci národních parků
- přeshraniční turistické propojení Šumavy s Bavorskem i přes uzavřené dohody a závazné politické dokumenty Politika územního rozvoje ČR a Zásady územního rozvoje krajů je stále bojkotováno
- dotační tituly MŽP zpracované stovkami úředníků, jsou obtížně uchopitelné a realizovatelné, např. územní studie krajin ORP (téměř celé dotované EU), které mají řešit zejména vodohospodářskou udržitelnost, se prakticky nerozeběhla (mají běžet od r. 2014, končit r. 2019)
- MŽP se snaží zlepšit image marketingovým opatřením: dotacemi na „pasivní“ domy, zateplení, kotlíky, což by spíše mělo MMR, či na elektromobily
- tvrzení o plnění závazků klimatické dohody (k 4.11.2016) omezováním CO₂ zejména v konkrétním podílu v EU, neodpovídá realitě
- řada lokalit, zejména na Ostravsku a Ústecku podala žalobu na překračování škodlivých imisí (zejména benzpyren a prachové složky) v obydlených územích
- SRN na nás podává žalobu k ohrožování kontaminanty při nezvládnutém povodňovém vyplachování České kotliny na přenos kontaminantů Labem - v současnosti sedimenty v Ústí n.L.
- zásadní kontaminace ovzduší, vod a půdy jsou sledovány pouze marginálně
- v obcích nad 2 tis. obyvatel měla být realizována splašková kanalizace ukončená centrální ČOV do r. 2010, což se v mnoha z nich doposud nestalo, nově slibuje MŽP v obcích do 500 obyvatel (kterých je více než 3 tisíce), poskytovat dotace na domácí ČOV v částce až 80 %
- v nakládání s odpady sice naši obyvatelé značně separují, avšak využití těchto separátů spíše klesá
- přes dlouhodobé sliby otevírání Šumavy je realita opačná, nevádí veřejný zájem dokládáný protestními pochody ke hranici (v r. 2015 je jich zúčastnilo cca 700 obyvatel), příkladem je dlouhodobě uzavřená silnice z Březníku k tzv. Modrému sloupu, či uzavřená CHKO v oblasti Královského hvozdu nebo dlouhodobě dohodnuté, ale stále uzavřené turistické hraniční přechody a to vše zástupným důvodem ochrany tetřeva (který vždy spokojeně žil ve značně osídlené a využívané Šumavě, ale i na Plzeňsku, vždyť člověk je integrální součástí přírody, což si ale asi neuvědomuje současné vedení rezortu ochrany životního prostředí člověka, přičemž suchými stromy zabarikádované historické turistické cesty jsou vážnými překážkami i pro větší zvěř
- požadavek MŽP na uzavírání Šumavy byl potvrzen zpracovaným posudkem EIA na turistické využití (prakticky většina z 35 běžných požadavků na obnovu veřejného využití byla zamítnuta)
- bez výběrového řízení byl jmenován ředitel NP a CHKO Šumava P. Hubený (známý fanatickým prosazováním výroby divočiny a tichým vyháněním obyvatel), ale i ředitel ČIŽP
- spolupráce s nevládními organizacemi je orientována pouze na Hnutí Duha (dotované moha miliony Kč), zřejmě k trvalé mediální propagandě a kampaním na výrobu divočiny
- dlouhodobým problémem MŽP je ochrana krajinného rázu a zemědělské půdy a zejména pak celostní pohled na krajinu a na fungování bioty, což potvrzují minulé lapsusy, např. fotovoltaické elektrárny na polích
- počáteční a trvající údiv většinové společnosti nad jmenováním geologa (sledujícího průmyslovou výrobu) vedením MŽP je obecně vysvětlován: tichá domluva šéf Babiš - ekologické, kdy ekologické se nebudou zajímat o podnikatelské aktivity Agrofertu a opačně místopředseda vlády ponechá volnou ruku MŽP (i přes hazardní a nezodpovědná rozhodnutí, např. k bezzásahovosti)
- obecně řečeno: není patrná hluboká a dlouhodobá znalost potřeb přírody a spolupráce jak s přírodou tak běžnými lidmi, resp. erudované ochrana dochovaných hodnot, takže dochází pouze k manévrování na aktuální situace
- **prosazování ochrany bezzásahových přírodních procesů - epidemie, eroze, požáry, polomy, povodně, sucha (v navrhované novele zák. č. 114/1992 Sb.), je možno označit za škodlivou doktrínu, dokonce za zločinnou ideologii výroby divočiny v kulturním území Čech, způsobující nejen rozsáhlé škody, ale i trvalou neudržitelnost !**