

Vážený pane Rabasi,

osobně si velmi vážím Vaší snahy o repatriaci Nosorožců černých zpět do Afriky. Perspektiva přírodovědců bohužel v případě Šumavy nepřináší porozumění, neboť vychází z premisy, že příroda si zde i bez lidského přispění pomůže nejlépe sama.

Lýkožrout smrkový, jehož management je klíčovým momentem většiny sporů o Šumavu vedených, je ale pro šumavské lesy tzv. mortalitním parazitem a nikoliv komenzálem nebo symbiontem. V důsledku působení kůrovců lesy na Šumavě chřadnou a umírají a lidská nečinnost se stala jejich větším ohrožením, než fakt jejich přímého hospodářského využití. Domněnku o plnohodnotné autoresuscitaci šumavských ekosystémů nesdílíme a máme pro svůj postoj řadu důkazních materiálů. Záleželo nám na tom, aby se přítomní senátoři mohli seznámit s oběma pohledy a proto jsme Vám navrhovali návštěvu hospodářského lesa.

Šumava není pouze národní park, ale také další území, kde rovněž hospodaří státní instituce (VLS s.p., LČR s.p.), proto jsme chtěli, aby vaše návštěva zde postihla více přístupů k hospodaření s přírodními zdroji a k ochraně přírody, než jak je prezentuje Správa NP. Věřte prosím tomu, že bychom Vás spolu s dalšími místními znalci, státními zaměstnanci a dobrovolníky provedli po krásných místech mimo NP, kde bychom mohli debatovat jak o prospěšných přírodních procesech, tak o charakteru hospodářské činnosti.

Přenechání celé organizace vašeho výjezdu dle Správy NP a pana Hubeného se nutně nevyhnulo tomu, že budou senátoři voděni po lokalitách, které potvrzují logiku vidění věci ze strany NP, ale nikoliv objektivní přehled situace. Znovu si dovoluji upozornit, že Šumava není pouze Národní park a petentům Petice pana Martana záleží na celé Šumavě.

V případě Vámi zmiňovaného Radvanovického hřbetu (lokalitu důvěrně znám z profesního působení v Ústavu pro hospodářskou úpravu lesů ÚHÚL Brandýs nad Labem), zde uvidíme totéž jako v ostatních lokalitách zvolené trasy. Jedná se sice o les s historií hospodářského využití (tu mají i ostatní lokality), ale nacházející se v momentě, kdy člověk upouští od redukce nadpočetného parazita, respektive škůdce jak říkáme my, lesníci. Jako ukázka hranice mezi Národním parkem a ostatními vlastníky lesa by Radvanovický hřbet byl dobrým příkladem, jelikož zde ostře probíhá majetko-správní hranice mezi NP Šumava a Městskými lesy Volary, které jsou dílem svých lesů také do NP včleněny. Charakter přípravy návštěvy této lokality nás ale utvrdil v tom, že je tato návštěva připravena subjektivně a účelově/zkresleně. Kolega Ing. Ivo Vicena CSc. včera osobně ověřil, že nikdo z Městských lesů Volary nebyl na exkurzi na Radvanovický hřbet přizván, dokonce ani o ní informován. Předpokládáme, že Senát ČR pořádá výjezd za účelem zjištění objektivního stavu věci Petice pana Martana (nebo Šumavy obecně), proto je pro nás nepochopitelné toto jednostranné jednání. Příroda a lesy celé Šumavy jsou existencí Národního parku zásadně ovlivněny, jaké je toto ovlivnění podstaty ale jistě nelze zjistit nasloucháním pouze jedné straně, byť je to strana, které osobně fandím.

Ještě jednou Vám upřímně a vážně děkujeme, že se aktivně staráte o návrat Nosorožců do Afriky. Čekat na přírodní procesy, tedy například až se sami Nosorožci seberou a odejdou zpět domů do Afriky by nebylo dobrým postojem. Analogicky je nutné vidět také management Lýkožrouta na Šumavě, kdy člověk rovněž nemá rezignovat na aktivní redukci jeho nadpočetných stavů (poznámka: Lýkožrout smrkový - *Ips typographus* L. zcela není ohroženým druhem a není třeba se obávat, že by jeho redukce ohrozila stabilitu jeho populace).

Osobně se přimlouvám za to, aby to byl také člověk a jeho šetrné lesnické hospodaření, které začneme vnímat jako součást ochrany přírody na Šumavě a to včetně území Národního parku. Lidé na Šumavě nechtějí být manipulováni pouze do role přírodovědců či provozovatelů rekreačních

a hostinských zařízení. Místní lidé jsou legitimní domorodci, kteří také mohou hospodařit s přírodními zdroji. Nemůže přeci být Lýkožrout smrkový pokládán za lepšího hospodáře s přírodními zdroji než místní člověk. Tímto směrem ovšem politika Národního parku (potažmo celého MŽP) směřuje a to není dobré.

Přejeme pokojné prožití Vaší šumavské návštěvy! Zůstáváme ale také v přesvědčení, že se výjezd Senátu PS ČR nepodařilo naplánovat objektivně ve věci Petice pana Martana.

Za Hnutí Život z.s.

Martin Klewar, lesník a ekolog

=====

Vážený pane Kleware,

děkuji za Váš názor na program senátorské návštěvy Šumavy. Dovoluji si připomenout, že petici za Zákon pro zelené lesy Šumavy jsme s účastí Vaší i pana Martana již projednali na kulatém stole, který se konal 31. května v Senátu. V rámci výjezdu je plánováno setkání, na které jste Vy i pan Martan zván.

Ačkoliv bych jako zpravodaj petice mohl šetření již uzavřít, rozhodl jsem se kolegyněmi a kolegy vydat přímo na místo. Je logické, že výjezd organizujeme ve spolupráci se státní institucí NP Šumava. Při projednávání petice velmi silně zaznívala nespokojenost s kroky NP Šumava a ministerstva životního prostředí. Považuji proto za nutné přesvědčit se přímo na místě o současné situaci. Součástí výjezdu je také návštěva Radvanovického hřbetu, hospodařením ovlivněného smíšeného lesa s aktuální gradací kůrovce.

Výjezd není koncipován jako pokračování senátního kulatého stolu, ale od počátku se jedná o neveřejnou exkurzi k ověření situace v chráněných územích, jejichž správu Vy i další petenti kritizujete, ať už při osobních setkáních nebo v průběžné e-mailové komunikaci.

Vážím si Vašeho zájmu o zdravou Šumavu a těším se na viděnou ve čtvrtek.

Ještě jednou děkuji a přeji Vám vše dobré.

Přemysl Rabas

=====

Vážený pane Drahoši, vážený pane Rabasi,

s politováním musíme konstatovat, že šumavská návštěva vašeho senátního Výboru pro vzdělávání, vědu, kulturu, lidská práva a petice, plánovaná na 9-10.7.2019 není organizována se zřetelem na objektivní zhodnocení petice pana Martana. Ta se totiž týká Šumavy jako přírodního a organizačně-správního celku přesahujícího správní území NP Šumava. Situaci, kdy váš výbor pověřil celou organizací senátního výjezdu pouze ředitele NP, který celou exkurzi naplánoval pouze v rámci působnosti NP, považujeme za bezprecedentní a chybnou. Dovolíme si upozornit, že v rámci Šumavy působí také státní podnik Lesy České republiky s.p. a Vojenské lesy a statky s.p., stejně jako řada obecních lesních majetků, jejichž správci jsou všichni v šumavské problematice angažováni a jejichž místní situace vás zřejmě nezajímá natolik, abyste se na ni přijeli podívat. Fakt, kdy váš senátní výbor nezajímá situace v okolí NP připomíná situaci, kdy řada vzdělaných lidí angažovaných v Akademii věd ČR bezostyšně ignoruje letové schopnosti Lýkožrouta (nebo škody takto hrozící), byť jsou tyto dobře popsány v celé řadě vědeckých článků, provozních instrukcích i

vysokoškolských učebnicích.

Právě tato politika a úzká perspektiva pohledu na Šumavu, kdy odpovědní lidé odmítají vnímat širší souvislosti, významně brání nalezení žádoucího kompromisu. Naše sdružení pomáhalo připravit objektivní plán exkurze na Šumavu zahrnující kromě návštěvy NP také návštěvu dalších státních subjektů (VLS s.p., LZ Boubín), nebo možnost setkat se se zahraničními partnery (klášter Schlägl). Tomuto našemu návrhu ale nebylo dopřáno sluchu. Pan Rabas v reakci na naši nabídku sice vysloveně uvedl (email z 20.6.), že bude při exkurzi požadovat také návštěvu hospodářského lesa, to se ovšem nestalo.

Všechny lokality, které podle vašeho harmonogramu hodláte navštívit, se nacházejí uvnitř NP Šumava a jsou více či méně poškozené neodborným hospodařením NP Šumava, které za skutečné hospodaření nelze v pravém slova smyslu vůbec pokládat.

Vyslovujeme veřejný nesouhlas s Vaším plánovaným výjezdem a exkurzí, které v současné podobě pokládáme za zcela neobjektivní plýtvání časem i veřejnými prostředky.

za občanské sdružení Hnutí Život z.s.
Martin Klewar, současný ředitel

www.hnutizivot.cz

=====

Dne 2019-06-19 09:36, ekolog@hnutizivot.cz napsal:

Dobrý den vážená paní senátorko a vážený pane senátore,

jsme velice rádi, že váš výbor pořádá ve dnech 9-10.7.2019 výjezdní zasedání na Šumavu.

Stejně výjezdní zasedání pořádal váš výbor již 22-23.9.2016 při příležitosti petice MVDr. Bláhy, prof. Kindlmanna, p.Vacka (Petice za dobrý zákon o Národním parku Šumava - Hnutí Duha). Tehdy byla akce lokalizována na Modravu, ubytování v Klostermannově chatě, večerní debata tamtéž, exkurze k pramenům Vltavy.

Veřejná i odborná debata o Šumavě je dlouhodobě polarizována a aktuální petice „Za zákon pro zelené lesy Šumavy“ je obsahově zcela protikladná k petici, jež zadala důvod předchozího výjezdu Vašeho výboru. Naše občanské sdružení (zapsaný spolek Hnutí Život z.s.) plně podporuje petici pana Martana. Velmi stojíme o to, aby byla petice našeho čestného člena pana Martana správně pochopena a byly tomu přizpůsobeny i kroky v organizaci Vašeho výjezdu; činíme pro to konkrétní kroky.

Šumava to není jenom divoká příroda v národním parku, vědecká laboratoř pro přírodní procesy, profesionální ochránci přírody a servis pro turisty, kteří sem vyjíždějí z urbanizovaných metropolí. Šumava je také les odpovědných hospodářů, sedláků a myslivců, skutečných domorodých obyvatel, kteří zde stále žijí, pracují i umírají a to v kulisách přírody, se kterou jsou v hlubokém emočním sepětí i v přirozené kooperaci, která přináší i faktickou, byť třeba vědecky nezdůvodněnou erudici.

Navrhujeme, aby Váš senátní výbor zvolil jako místo ubytování lokalitu na pomezí Národního parku a hospodářského lesa. Navrhujeme krátkou dvojexkurzi do stejných přírodních podmínek, ale jednou lokalizovaných do hospodářského lesa a jednou do národního parku. Vhodným místem pro takové zasedání je bývalá schwarzenberská myslivna Uhlíkov, kterou zrestaurovala a provozuje

Správa vojenských lesů a statků s.p., divize Horní Planá. Myslivna sedí na úbočí Černého lesa (prales v hospodářské lese) nad mladou Vltavou, na jejímž druhém břehu se rozprostírá Národní park Šumava s bezzásahovými režimy okolo Plešného jezera, Trojmezenského pralesa atd. Myslivna Uhlíkov nabízí v luxusních apartmánech ubytovací kapacitu 20 míst v 6 pokojích. Stravování z vlastního provozu, konferenční zázemí pro 60 osob. konkrétně:

<https://www.atlasceska.cz/ubytovani/myslivna-uhlikov-volary-27596>

Se znalostí prostředí i místních obyvatel jsme již předběžně kontaktovali správce VLS s.p. a požádali o rezervaci ubytování a průvodcovství po vojenských lesích. Myslivna je v tuto chvíli pro senátní výbor zarezervovaná a je domluven odborný doprovod po hospodářských lesích. Kontaktování byli také zástupci šumavských samospráv, kteří podporují Petici pana Martana i ředitel NP Šumava - pan Hubený.

Prosíme o Vaše laskavé uvážení cíle a obsahu Vašeho výjezdního zasedání. Nabízíme dobrovolnickou součinnost.

S přáním zdravého životního prostředí,

Martin Klewar, předseda Hnutí Život z.s.

www.hnutizivot.cz

PS: aktuální výsledky z monitoringu kůrovce na Šumavě (UHUL při MZe) dostupné na:

http://www.uhul.cz/images/oprl/plo_13/Pokracovani_monitoringu_lykozrouta_smrkoveho-PLO_13.pdf