

Vážení podporovatelé Petice za dobrý zákon o Národním park Šumava, Hnutí duha, pana prof. P. Kindlmanna a jejich kolegů

Dovoluji si Vás touto cestou poprosit o vytrvalost při osvojování si vědomostí týkajících se problematiky kůrovce na Šumavě a velkou ostražitost při přijímání eko-politických axiomů, kterými se veřejná i odborná diskuse jen hemží.

Jmenuji se Martin Klewar, vystudoval jsem lesnictví na SŠ a VŠ a svojí profesí se také žívím. Pracuji jako projektant ochrany lesa jedné pozapomenuté organizační složky státu, která nemá vědecká oprávnění a tudíž ani tolik vyvyšované Impact factory v zahraničních časopisech ☺. Možná bych dokonce někomu mohl symbolizovat úhlavního nepřítel přírody, národních parků, přírodních procesů, trvale udržitelného života, ale pevně věřím, že tomu tak není.

Jako vedoucí projektant jsem v rámci platné legislativy vytvořil strukturální nástroj pro obnovu (nahrazení) nevhodných smrkových porostů dřevinami přirozené skladby lesa a na zatím asi 1.000 hektarech lesa v JČ a SČ kraji jsem toto spolu s kolegy prosadil, navzdory Státní správě lesů. Spolu s kolegy jsme také konečně jako první v republice dopočítali přesný počet a objem kůrovcových souší, které se za posledních 15 let na Šumavě vyvinuly. Pravidelně aktualizujeme velikost atraktivní niky *Ips typographus* L. a údaje periodicky vyhodnocujeme (zajímavé je, že ani nejhlásitější „šumavští vědci“ to zatím vědět nepotřebovali).

Obhajuji nutnost změny druhové skladby na zásadních plochách ČR ve prospěch jedle, buku a dalších dřevin, dlouhodobě fandím velkým šelmám a s radostí vítám každou zprávu o migraci mladých jedinců *Ursus arctos* L. v Moravskoslezském kraji.



Petiční výbor z větší části osobně znám, byť jsme na zcela opačných stanoviscích. Pana profesora Kindlmanna jsem hostil kávou u sebe v kanceláři, kde mne v listopadu 2011 na svojí žádost vyhledal, protože ho zajímaly názory průměrného lesníka.

Pana MVDr. Jaromíra Bláhu (prezidenta českých eko-aktivistů) znám méně ačkoli jsme spolu dokonce už obědvali.

V zájmu větší kultury českého rozhovoru o ochraně přírody Vás prosím, abyste se zamysleli nad následujícími paradoxy:

- 1) Přestože není Národní park Šumava továrnou na dřevo, tak za dobu svojí existence kácí a prodává ročně více dřeva, než totéž území v dobách třeskatého socialismu (ačkoli i tehdy foukal vítr a hryzal kůrvec).
- 2) Populační dynamika kůrovce namnoženého v kulturních (umělých) smrčínách likviduje poslední zbytky pralesa a dosahuje nepřirozených hodnot, přesto jej dále chceme nazývat „natural proces vector disturbance“?
- 3) Šumavu až donedávna symbolizovali také mimořádní jedinci smrku, ať už svými rozměry, vlastnostmi, nebo věkem (50 metrů výška, 400 cm obvod, objem 30 m³, rezonanční ozvučné dřevo nejvyšší světové jakosti, věk 350-600 let); tyto stromy kosí „mutovaný“ brouček a my mu v tom principiálně nebudeme bránit?
- 4) Obhajujeme řádění broučka jako přírodní proces a nevdává nám, že díky němu se dříví v NP Šumava těží více než v hospodářských lesích a díky nevhodné době těžby (která je ale v případě kůrovcového dříví v zásahových zónách ze zákona povinná) se prodává za směšně nízkou cenu?
- 5) Nevdává nám, že přemnožený brouček lítá k sousedům, kteří opět znovu nemůžou než kácet pro zákonnou povinnost broučkové dříví i když to sami nechtějí?
- 6) Lýkožrout smrkový *Ips typographus* L. je zcela obligátní druh, který rozhodně NENÍ na Červeném seznamu ohrožených druhů, přesto mu rozšíříme pole působnosti o další plochy bezzásahovosti?? Nemohli bychom z ideologicky prosazované bezzásahovosti vyjmout funkční, biologické metody ochrany a obrany lesa proti kůrovci?



Na Šumavě operuje agent KARMAT a bláhový Spekulant

pomalu jsme si už zvykli na představu, že Šumavu ohrožují developeři a těžaři, kteří chtějí všechno vykácet a prodat nebo zastavět nějakými nechutnostmi. Na každém šprochu přece musí být pravdy alespoň trochu. Krásná šumavská krajina stížená minulostí ostře střeženého pohraničí je opět v ohrožení, tentokrát nikoliv imperialisty, ale pilou broušenou v hospodářském lese a územním plánem v ruce kmotra ze státního zámku Hluboká. Argumentace řečníků petice s 60 tisíci podpisy je tak brilantní, že se uvedený šproch musí jenom stydět za to, jak je malým.

Ideový spolupracovník StB byl někdo, kdo byl zaníceně prorežimní a odměnou za tuto snahu mu bylo, že mohl vyjždět do jinak zapovězeného západního zahraničí, kde měl na starosti především špehování kolegů, jestli někdo nerozvrací socialistickou společnost příliš svobodomyslnými řeči či činy. Teplý bonz je lepší než studená sekaná a pochvala politbyra zahřeje ještě lépe než ona sekaná, tentokrát už teplá. Úsudek a dikce agenta musí být rovněž brilantní, jako u všech, kteří to hrají na dvě strany a nechtějí být zavčasu odhaleni. Stejně jako ideoví spolupracovníci musejí být i úspěšní developeři a spekulanti bystrého úsudku, vždy ostražití a připravení chytit příležitost za pačesy. Špinění konkurence patří k bontonu moderního developera stejně tak, jako kůrovec ke smrku.

Jisté je, že prof. Pavel Kindlmann pochází z rodiny agentů StB a sám byl zařazen do kategorie Ideový spolupracovník. Lze to dohledat na portálu Ústavu pro studium totalitních režimů. Jeho ostrovtip platí i v současné době a stačí se jenom dotknout jeho nedotknutelnosti a až je tady výhrůžka soudem, s čímž má autor článku osobní zkušenost. Nebo stačí napsat článek s tématem „dvacet profesorů a tetřev na modro“ a hned je tady hrozba fakultní stížnosti a opět výhrůžka soudem. Holt kdo „*mocí hrozit se naučil*“, ten dělá i nadále, co jen umí a k čemu byl vyškolen.

Jisté je taky to, že doktor zvěře pan Jaromír Bláha nabyl od doby své první slavné blokády na Trojmezí do vlastnictví nemovitosti v ceně přes deset miliónů, mezi které patří byt v Praze Troji, který dříve patřil Insolvenční agentuře spojené s Ministerstvem životního prostředí, dále mnoho hektarů pozemků, dva další byty, novostavbu kanadského srubu a hájovnu v NP Šumava. Vše lze dohledat na katastru nemovitostí a seznam je k dispozici také u autora tohoto článku.

Takže pozor, 60 tisícíhlavý dav, který je podepsán pod Peticí za dobrý zákon pro Šumavu, a který svou demokraticky způsobenou mocí ovlivňuje jak nás, tak taky naše poslance a senátory nevedou jenom profesor ekologie Karlovy univerzity a statečný ochránce přírody. Je to také spekulant s pozemky a agent KARMAT.

Martin Klewar, ekolog Hnutí Život z.s.

30. března 2017



Ideový spolupracovník (zkratka "IS"): Zcela nejnižší kategorie tajných spolupracovníků StB. IS působil v zahraničí, kam mohl oficiálně zajíždět, pracovat atd. Mnohdy byl jeho výjezd za hranice právě umožněn získáním funkce IS. IS podávali pouze zprávy o aktivitách svých kolegů v zahraničí (různé kvality), informace ze svých zahraničních pracovišť či z ústavů a škol (kupř: stážisté na výzkumných či postgraduálních stipendiích atd.) motivy byly u většiny pouze ideové. U StB byl IS a jeho svazek označen číslem, které začínalo č. 8 či 88.

Příjmení:

Jméno:

Datum narození (dd.mm.rrrr):

Krycí jméno:

Registrační číslo:

Na základě kontroly zveřejněných podkladů realizované Archivem bezpečnostních složek po převzetí povinností obsažené v § 5 odst. 1 zákona č. 107/2002 Sb. byl ve spolupráci s Odborem správních činností MV ČR seznam evidenčních záznamů vedených na I. správě SNB doplněn o 642 evidenčních záznamů. U dalších 1146 osob není aktuálně možné jednoznačně určit státní příslušnost, a proto Archiv provádí další šetření směřující k jejich úplné identifikaci.

Výsledek vyhledávání

U zvláště významného záznamu lze kliknutím na registrační číslo zobrazit detail [registračního protokolu I. správy SNB](#).

Vyhledaných záznamů: 2

Jméno a příjmení	Datum narození	Druh svazku	Registrační číslo	Krycí jméno	Útvar	Archivní číslo	Protokol	Poznámka
Kindlmann Jaroslav	18.02.1921	A	7865	Profesor	S StB České Budějovice II.odbor 2.oddělení	9026	archivní	
Kindlmann Pavel	29.11.1954	IS	48576	KARMAT	99	A-4941	I. správa SNB	

Kindlmann Pavel 29.11.1954 IS 48576 KARMAT 99 A-4941 I. správa SNB

Bláha Jaromír Byt 3+1 U Pendlovky 7, na kraji rozlehlého parku, cena cca 3.500.000,- CZK

Nabyto do vlastnictví **10. 3. 2009** od Stavební bytové družstvo Praha 8 (dříve Česká konsolidační agentura)- byla instituce určená k zajišťování hospodářských záměrů vlády a financování strategických projektů v oblasti infrastruktury a životního prostředí, bytem zde minimálně do 17.9.2001

Paseka u Borových Lad, dárek od bratra ze dne 18. 5. 2016, Paseka č. p. 37 (v bezprostředním sousedství NP Šumava), zastavěná plocha 200 m2, hájovna na Šumavě, cena cca 1.700.000,- CZK

Zemědělské pozemky, nabytí 24.3.2016: k. ú. Vinaře: 331+7560+17559=25420 m2, cena cca 500.000,- CZK

Byt Dobříš 3+1, Boženy Němcové 976, nabyto dne 26.9.2005: cena cca 1.900.000,- CZK

Parcela 132+437+18+373=960 m2, postaven rodinný dům Na kole 726, Dobříš, kolaudace ??, cena cca 4.000.000,- CZK

Celkem Bláha Jaromír: 11,6 miliónu CZK

Objekt J. Bláhy je v prameništří rezervaci Najmanka vyhlášené k ochraně tetřívka



Bláha Martin