

## Sofistikovaná propagační kampaň „divočiny“ dobře placené partičky zahájila

Pavel Valtr, UrbioProjekt Plzeň, ateliér urbanismu, architektury a ekologie / Středisko pro výzkum regionálního rozvoje ZČU

Prezident republiky Miloš Zeman dokončil 23. ledna 2014 rozhovory s ministerskými kandidáty a tak je zřejmé, že post ministra životního prostředí obsadil Mgr. Richard Brabec, býv. ředitel Spolany Neratovice a následně Lovochemie a.s. Přesně v tento den byla zahájena mediální masáž skupinky prosazující totální bezzásahovou divočinu na Šumavě. Vybrány byly deníky MF Dnes (Šárka Mrázová ČTK) a Lidové noviny (Vladimír Ševela), ne však Plzeňský deník, kde místní obyvatelé dobře znají současnou problematiku Šumavy.

Lidové noviny sdělují sladké tajemství, že budoucí ministr se kloní k „ekologům“, tzn. na jejich stranu (ostatní jsou „nevěřící bezbožní, které je třeba zatratit), což údajně překvapuje mluvčího aktivistů hnutí DUHA Jana Piňose. Předseda svazu obcí NP Šumava Ing. Antonín Schubert však prohlašuje, že na nikoho netlačí a čekají, až přijde někdo, kdo situaci na Šumavě konečně uspořádá. Honosný nadpis: Hotely ? Lanovky ? Ne. Šumavě může nejvíce vydělat divočina doplňuje luxusní obrázek zatím nezničeného Vltavského luhu naoktrojovanou výrobou bezzásahové virtuální divočiny. Prof. Pavel Kinndlmann, tvrdý obhájce divočiny, propaguje zřejmě dobře zaplacenou studii britské konzultační společnosti EFTEC (Economics for the Environment Consultancy) spolu s Michalem V. Markem, ředitelem Centra výzkumu globální změny AV ČR (která studii objednala). Závěrem je uváděno tvrzení, že rozšiřování divočiny je pro Šumavu mnohem výhodnější, než mnohé developerské projekty. Studie prohlašuje, že turismus na Šumavě přináší téměř 2 mld Kč, *celkový ekonomický přínos NP dosahuje až 44 mld Kč ročně*, vč. tzv. ekosystémových služeb, jako je zadržování vody a zlepšování její kvality či regulace klimatu a ukládání uhlíku. **A právě ekosystémové služby jsou fatálně likvidovány násilně prosazovanou výrobou virtuální divočiny proti vůli většiny obyvatel.** Požadovaný rozpad (disturbance) hřebenových smrčín, který „nejrychleji obnoví přírodní společenstva“ způsobuje sníženým omezováním větrného proudění vysušování Šumavy, zejména nejčinnějšího potenciálu rašelinišť, dále nepříznivé narušování vodní bilance vč. zhoršování kvality vod v rozporu s vyhlášenou Chráněnou oblastí přirozené akumulace vod, tristi snížení ukládání uhlíku, zásadní zhoršování a extrémizaci klimatu, ale i rychlé snížení biodiverzity druhové a biotopové a to v rozporu nejen s vyhlášenou Evropsky významnou lokalitou, ale zejména potřebami vyhlášené mezinárodní Biosférické rezervace UNESCO.

Mladá Fronta Dnes barnumsky uvádí další článek: Rys, los, jelen spolu na Šumavě. Není jasné, jak ještě dlouho. Zde se nepravdivě prohlašuje: Jedním z posledních míst v Evropě, kde šelmy loví velké kopytníky, je Šumava (jelení maso údajně tvoří 51 % rysího jídelníčku), přičemž divočinu mohou zničit plánované stavby a neřízený rozvoj turistiky. Opět se poukazuje na studii objednanou Centrem výzkumu globální změny Akademie věd ČR a závěry Mgr. Pavla Šustra z NPŠ, který pomocí telemetrických obojků sleduje pohyb jelenů, jenž údajně říká, že když krajinu neuváženými zásahy rozbijeme, nepůjde to vrátit zpátky. Toto rozbití, resp. rozvrácení a devastaci kulturní krajiny však způsobil požadavek rychlé a celoplošné bezzásahové výroby divočiny, která však může být pouze virtuální.

Po propagaci divočiny v domácích denících bezprostředně navazovala mediálně rozšiřovaná informace o novém výroku Krajského soudu v Plzni, který údajně obhajuje kontinuální veřejné shromáždění aktivistů Hnutí Duha proti omezování rozšiřování kůrovce u Ptačího potoka na Šumavě. Nevadí, že zákon zakazuje přítomnost jiných osob v území těžby lesa vzhledem k ohrožení jejich života, nevadí protiprávní živelné rozšiřování bezzásahovosti, nevadí „nelegálnost NP“, který by měl být zřízen zákonem, nevadí zásadní střety v požadavcích na uskutečňovanou „ochranu“ dříve vyhlášené Biosférické rezervace UNESCO či Chráněné oblasti přirozené akumulace vod, nebo Evropsky významné lokality. A také nevadí, že aktivisté Hnutí Duha se mohou volně pohybovat ve vyhlášených nepřístupných územích při svých protestech i jindy, avšak „normální“

lidé při svých protestech proti uzavírání někdejších turistických cest dokonce i na území CHKO musí mít k pochodu ke zřícenině býv. turistické chaty na Svarohu mnohonásobné povolení. Tam však občané z Bavor běžně mohou, stejně jako na hraniční stezky. Nevadí závazky Schengenu, nevadí odlišný přístup např. na vedlejším bavorském Javoru či rakouském Hochfichtu. Nevadí, že desítky žalob proti uskutečňované „ochraně“ nejsou soudně projednávány, avšak žaloby některých osob jsou okamžitě řešeny – např. znepřístupnění „Modrého sloupu“ po historické středověké cestě – dnes zpevněné silnici, kterou aktivisté „bezzásahovosti“ chtějí rozebrat a odvézt!, podobně jako stížnosti do Bruselu k EK (kde máme svého propagátora divočiny L. Míku).

Okamžitě následovala další propaganda v týdeníku Respekt, kde již 3.2.2014 redaktor M.Švehla prohlašuje: Hnutí Duha a jeho přátelé obdrželi glejt, po němž touží každá podobná organizace, neboť soud potvrdil, že je to ona, kdo v tomto případě hájí veřejný zájem, nikoli stát, kraj, nebo šumavské obce. Nejistým politiků včetně nového ministra Brabce může být rozsudek soudce Krysla vhodným vodítkem.

Poslední aktivitou ideologické skupinky bezzásahové divočiny je, že členka strany Zelených RNDr. Jitka Seitlová, která pracovala jako zástupce býv. ombudsmana, se má stát novou vedoucí ombudsmankou. Na tomto úřadě již v minulosti „*prokázala svoje objektivní a nestranné posouzení*“ a to podporou bezzásahovosti Šumavy aktivisty Hnutí Duha.

Snad jen na okraj je vhodné uvést, že někdejší Šumava byla uvedena v rozsáhlé publikaci Přírodních divů světa, v novém vydání byla však již vypuštěna.

**Dnes je možno již porovnat někdejší imisní škody na lesích a současné škody při „výrobě virtuální divočiny“.** Tehdy se složitě modeloval atmosférický přenos kontaminantů, který však nebyl úmyslný. **Dnešní škody jsou však úmyslné, vzniklé záměrným bezzásahovým rozšiřováním odumírání lesa pomocí kůrovce díly zločinnému spolčení dobře placených osob.** Celá rozsáhlá problematika zkulturněné Šumavy je předmětem mnohasetstránkové encyklopedické publikace Šumava a její perspektivy I,II, na níž se podílelo více než 30 osobností z vědecké obce a místních představitelů. Po předchozích zločinných ideologiích nás postihla třetí morová rána – vnucovaná ideologie naturistického bezzásahového odcivilizování. Stejnou ideologií je náboženská sekta rastafariánství vzniklá na Jamaice, která požaduje jen přírodní procesy a bezzásahost (její představitel a zakladatel rockové hudby reggae Bob Marley, protože neschvaloval zásahy do lidského těla, zemřel ve věku 36 let).

Prosím, nevěřte slibům či hrozbám nezodpovědných kariérních ideologů a nezkušených mladých lidí, věřte jen ověřené realitě. Příroda Šumavy potřebuje naši ekosystémovou asistenční pomoc, ostatní je uvedeno v dalších dokladech ze Šumavy i z celého světa tvrdými daty.

## ŠUMAVA A BEZZÁSAHOVOST ve zkratce

1. Bezzásahovost v podmínkách ČR nemůže být programová, neboť je přijatelná pouze v přírodních, nezkuřených plochách, a to i tam pouze časově nebo lokálně omezeně (tedy v závorce). Šumava, kromě ochuzení o stabilizační tvrdé dřeviny, zažila již 3 generace výsadeb smrků, příp. dalších dřevin, takže jsou zde polokulturní porosty a kulturní území bezlesí a horských luk.

2. I v pralesových torzech je nezbytná ekosystémová lidská asistence – viz. publikace Dynamika vývoje pralesových rezervací v ČR I-III, Academia Praha 2012, na základě dlouhodobého výzkumu kolektivu autorů. Současnou bezzásahovostí byla většina dochovaných pralesových, pro naše předky posvátných, stromů na Šumavě v přítomnosti zlikvidována - díky neomezovanému napadení kůrovcem.

3. Svět nám poskytuje dostatek příkladů, které dokládají, že bezzásahovostí nelze dosáhnout návratu k někdejší přírodním společenstvům:

- zlikvidované stálezelené lesy Středozeří (dubové, vavřínové, borovicové, cedrové) se samy neobnovily, nastoupily keřovité makchie a došlo k rozsáhlým nepříznivým ekologickým a klimatickým dopadům - ty jsou pouze lokálně osvíceny jednotlivci obnovovány (ne však z podnětu úředníků EU)
- opuštěné plantáže po ukončení kolonialismu před více než 50. lety (např. Cejlon – Srí Lanka, Barma – Myanmar či Kuba), ponechané bezzásahovosti dokládají, že následně nastupují převážně expanzivní a invazní druhy (Akácie aj.) a patogeny
- další příklady vývojově tristní situace poskytuje např. Velikonoční ostrov / Rapa Nui, Island, Haiti, Dominikánská republika, Austrálie, ...

4. Požadavkem vyhlášené nadřazené mezinárodně významné Biosférické rezervace UNESCO Šumava, je vyvážený, harmonický soulad extenzivního využívání přírodního potenciálu místním osídlením. Národní park Šumava vznikl až následně, ale doposud je protiprávní, neboť podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny NP vzniká zákonem, k čemuž nedošlo, přičemž uskutečňovaná ochrana je v rozporu jak s BR UNESCO, tak požadavky posléze vymezené Evropsky významné lokality.

5. Ideologie bezzásahovosti byla dlouhodobě připravována a spuštěna až ve vhodné politické situaci, kdy se Zelení dostali do vlády. Hlavními protagonisty je kariérní skupinka osob (JČU / stínová vědecká rada NP) za podpory nezkušených, převážně mladých osob (Hnutí DUHA dotované MŽP) a úplatné sofistikované pomoci medií (jejich ideologická propagandistická kampaň byla opětovně spuštěna okamžitě po znalosti osoby nového ministra ž.p.)

6. Fatální omezování ekosystémových funkcí Šumavy nastalo naoktrojovanou bezzásahovostí:

- vysušování Šumavy v důsledku vynuceného odumření hřebenových smrčů dochází při zvýšeném větrném proudění k postupnému zániku základního přírodního potenciálu - živých rašelinišť a současně tristnímu snižování vodohospodářské funkce CHOPAV
- radikální snižování biodiverzity při zániku množství ohrožených a chráněných organismů, zejména sukcesním zalesňováním a zánikem bezlesí (které bylo udržováno extenzivním obhospodařováním – pastvou a kosením) při poklesu jejího podílu z více než 30 % pod 5 %
- zvyšování extrémity mezoklimatu, snižování ukládání uhlíku, rozšiřování erozních jevů, odnos půdy a vymývání živin, intoxikace vod ledovcových jezer ...
- nebezpečí rozsáhlých požárů

7. Ideologie bezzásahovosti nesleduje celistvost problematiky, širší a zpětné vazby a zejména dlouhodobou udržitelnost, která je narušována jak environmentálně, tak sociálně - trvale degresivní demografický vývoj (vyliďňování) a zejména ekonomicky širšího regionu Šumavy (s dopady na celou ČR)

8. Vnucovaná ideologie bezzásahovosti je ideovou „odnoží“ náboženské sekty rastafariánství, vzniklé na Jamaice, která požaduje pouze přírodní procesy a bezzásahovost ( její představitel a zakladatel rockové hudby regge Bob Marley zemřel ve 36. letech, protože nechtěl zásahy do svého těla).

9. Ideový záměr pochází z Bavorska - iniciátorem bezzásahovosti Šumavy byl 1. ředitel Bavorského NP, iniciátorem záměru výroby největší „virtuální divočiny“ v Evropě mezi Atlantikem a Uralem pak 2. ředitel BNP (s dovezenými vlky a medvědy, za marketingového posvěcení zemskou vládou)

10. Postupně docházelo k protiprávnímu zavádění a rozšiřování bezzásahovosti a I. zóny, přičemž ideologové prosazují další rozšiřování bezzásahovosti a I. zóny nad 70 % a to bez jakéhokoliv vědeckého opodstatněného a ověřeného zdůvodnění a proti vůli většiny obyvatel za masivního mediální přesvědčování o přínosech divočiny

11. Dlouhodobé rozsáhlé neoprávněné omezování přístupnosti nejen NP, ale i CHKO je zdůvodňováno zástupným důvodem ochrany severského ptáka – tetřeva, který vlivem oteplování ustupuje (donesávna zde byl lovným ptákem, dnes pro jistotu je i vysazován z umělých chovů), čímž dochází k zásadnímu zamezování základních osvětově vzdělávacích i rekreačních funkcí

12. Škody vzniklé prosazovanou nezodpovědnou bezzásahovostí , jsou vyhodnocovány a uváděny spolu s komplexní problematikou uskutečňovaného způsobu ochrany přírody v publikaci Šumava a její perspektivy I,II, na níž se podílelo více než 30 spoluautorů z vědeckých a-společenských pracovišť, několik občanských sdružení, ale i řada soudních znalců. Tato encyklopedie současné Šumavy uvádí i množství unikátních tematických map (na CD).

13. Závěr: po předchozích zločinných ideologiích je „politicky“ vynucována ideologie naturistického bezzásahového odcivilizování za používání stejných metod jako v naší politice – mlžení ke vzniku marketingového zážitkového regionu „virtuální divočiny“, zastrasování či zkorumpování. Je schopna se naše demokracie ubránit ?