

Ideologie vždy likviduje racionalitu

Ministr životního prostředí R. Brabec (ANO), jako vynikající manažér, umožnil prosazením většinově *přírodní a přírodě blízké zóny* k bezzásahové "**výrobě pralesové divočiny**" v **kulturním území Šumavy - na 52,3 % území, tj. na více než 36 000 km²** (II. zónu chce v krátké době převést do zóny I), rozvrat trvale udržitelného environmentálního vývoje Šumavy ! Z toho na 24,6 % se dovoluje zasahovat proti kůrovci. Na prosazení ideologie bezzásahové výroby divočiny ochranou přírodních procesů - polomy, eroze, epidemie chorob a škůdců, požáry, povodně, sucha ... provádí dlouhodobou sofistikovanou mediální propagandu placené Hnutí Duha. Tzv. "*kulturní zóna*" na pouhých 1-1,2 % zahrnuje pouze nepodstatná zastavěná území sídel (66-70) ha, vymezená v územních plánech, přičemž se ale jedná o zónu sídelní, která v podstatě není součástí "chráněné přírody" NPŠ. Omezené zbytkové území III. zóny je označeno jako "*území soustředěné péče*", které vazalské obce v NPŠ podle okamžitých rozhodnutí a pokynů mohou někdy využívat. Nová zonace platí od 1.3.2020, podepsána byla 13.2.2020. Plán péče, který současná Správa NPŠ neplnila je pro potřebu schvalování nahrazován volně stanovenými, obecně formulovanými tzv. zásadami péče a nově je vymezované omezování přístupu, které odvisí od libovolně stanovovaných klidových zón (neboť v současných zneprístupněných I. zónách často již není co chránit). I když jsou proklamativně chráněny "předměty ochrany" NPŠ, prosazenou bezzásahovostí k "výrobě divočiny" v kulturní Šumavě, t.j. neprováděním ekosystémového asistenčního managementu u jednotlivých specifikovaných habitatů / biotopů EVL, dochází k jejich likvidaci, takže Šumava se ocitla na Červeném seznamu IUCN ohrožených území.

Pokud je platné to co současně uvádí NP Šumava, pak louky a pastviny jsou na 20 % (13900 ha), kde by měla být soustředěná péče, k zachování chráněné šumavské květeny, což se však nekoná (dochází však k její genocidě), jinak by byly cílem odborných, vlastivědných a turistických vycházek, avšak zřejmě část těchto ploch podlehla sukcesi náletových dřevin, větší část je znehodnocena "stařinou"). Orné půdy tvoří údajně 9 % (5 900 ha), otázkou je zda se někde zachovala a co se na ní pěstuje. Poučný je údaj o vodních plochách (potoky a řeky), který činí 1 % (1100 ha). Přestože Šumava vysychá (díky disturbanci hřebenových smrčín) Správa NPŠ nedovoluje jakékoliv zlepšení, neboť ZOPK §16, písm. h nedovoluje měnit stávající vodní režim pozemků, přestože je v rozporu s celostátními požadavky ! Plochy lesů údajně činí 80 % rozlohy NPŠ - 54 100 ha, z toho by mělo být 36 000 km² bezzásahových, vydaných všanc přírodním procesům, přičemž dosud nedochází k žádoucím obnovám cca na 40 % ploch. Dlouhodobě lze sledovat tichý záměr vytěsnění místních obyvatel, který se tiše odehrává na minimalizaci sídelních ploch (obce Srní, Rejštejn, Horská Kvilda, Strážný, Prášily vč. osada Nová Hůrka, Modrava vč. osady Filipova Hut', Stožec vč. osad České Žleby a Nová Pec, dále osada Dobrá Voda u Hartmanic, zaniklé jsou Stodůlky a Hůrka u Prášil, Zelená Hora u Srní, Knížecí Pláně u Borových Lad, Bučina a Františkov u Kvildy), ale i turistů - připravované "oblasti klidu" (zástupným důvodem je ochrana tetřeva, který zde v minulosti v hojném počtu sídlil a byl i lovným ptákem, vedle tisícovek obyvatel) .

Zatím co KRNAP má zachovaná torza arktické bioty (po ústupu ledovce), Podýjí mediteránní lokality a České Švýcarsko pískovcové skalní útvary, Šumava se svými sídly vytvořila drobným, zejména pastevním využíváním **unikátní kulturní krajiny**, která byla začleněna mezi světově významné Biosférické rezervace UNESCO. V současnosti, prosazením ideologické bezzásahovosti, došlo k "řízenému" ekologickému rozvratu její bioty a proto byla zařazena na Červený seznam / Red List IUCN ohrožených území ! Kromě toho došlo ke genocidě vzácné chráněné květeny Šumavy, dochází k likvidaci Evropsky významné lokality (EVL) Šumava, neboť její habitaty postrádají potřebný ekosystémový asistenční management. Naoktrojovanou disturbancí hřebenových smrčín dochází k aridizaci někdejší humidní Šumavy a vytváření lesostepních formací. Rozsáhlou likvidací lesních porostů jsou vysušována prameniště i nejcennější retenční plochy rašelinišť a to v rozporu jak s Ramsarskou úmluvou, tak Chráněnou oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV). Legislativně nedošlo v novelizaci zák. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny k národním parkům k zajištění uváděných překryvných druhů ochrany: BR, EVL,

CHOPAV, Ramsarská úmluva !

Největší ekologický rozvrat Česka nastal kůrovcovou kalamitou z chráněné množárny v NPŠ, migračním typem Stepping Stones, a to postupně na území celé ČR. Prosba o pozastavení nové zonace do ukončení kůrovcové gradace nebyla MŽP vyslyšena.

Problematiku poskytování informací o životním prostředí týkající se vývoje počasí (záznamy o srážkách a teplotách), vyřešil až po 5-ti letech rozsudek Nejvyššího správního soudu z 20.1.2020, kde sdělil MŽP a ČHMÚ že je má poskytovat dle povahy požadovaných informací podle zák. o právu na informace o životním prostředí, což je potřebné k domáhání práva na příznivé životní prostředí (ne podle novějšího zák. o právu na informace). Toto se bezprostředně týká i rozvrácení **stabilizujícího ekosystému NP Šumava, kdy z kulturních humidních biotopů je ideologicky bezzásahovou kůrovcovou disturbancí vyráběna aridní lesostepní "divočina", s fatálně nepříznivými mezoklimatickými dopady nejen na Šumavu, i na další území České republiky!** Současná koncepte MŽP sleduje převážně menší, populistické akce, např. "kotlíkové dotace, dešťovka, zelená úsporám", z rozsáhlejších akcí rozšiřování chráněných území a ideologicky bezzásahovou výrobu "divočiny", příp. adaptaci, ne mitigační opatření na klimatické změny. Poněkud stranou je snižování emisí v postižených oblastech, likvidace rozsáhlých kontaminací, celková koncepte vodohospodářských potřeb. zachování biodiverzity či ukončení kůrovcové kalamity. Dokonce nejnovější "Koncepte státní lesnické politiky do r. 2035" naši současnou, historicky největší kůrovcovou kalamitu prakticky nezmiňuje, zcela chybí potřebná akční organizační opatření, avšak jsou zde převážně obecná prohlášení: udržitelné multifunkční lesy, zajištění plnění všech funkcí lesa, zvyšování biodiverzity a ekologické stability lesních ekosystémů, podpora navazujících odvětví (ale např. nic o chybějících dřevozpracujících podnicích), ...