

Členský aktiv Hnutí Život z.s. 19. 9. 2017

Bilancování po 3 letech

Hnutí Život má v současnosti několik územních buněk, vč. Slovenské republiky. Zatím sdružuje nejen cca 100 vysoce kvalifikovaných osob - předních odborníků, vědců, vysokoškolských pedagogů a soudních znalců, ale i dalších cca 200 přátel přírody, kteří nesouhlasí s ideologií vnučené bezzásahové výroby divočiny v kulturních územích (často i těch, kteří byli pro svoji odbornost vyobcováni ze svých postů). Členové vydali množství odborných publikací, uspořádali několik odborných konferencí (Stresové faktory klimatických změn a mitigační a adaptační opatření, Člověk jako klimatický činitel) a snaží se rozvíjet osvětu - a to vše z vlastních prostředků.

„Žoldácké“ militantní Hnutí DUHA (které disponuje ročně cca 16,5 mil. Kč) usiluje od vzniku NP Šumava o vznik rozsáhlé „divočiny“ lživými argumenty a ochranou kůrovcového rozpadu hřebenových smrčů (zatím jen na 40 km a ploše cca 25 tis km²). Toto se v současnosti děje v úzké spolupráci vedoucího aktivisty (J. Bláhy) s ministrem R. Brabcem (ANO) a vedoucím Správy P. Hubeným. Zajímavé je, že jejich záměry rozšiřování virtuální divočiny „ochranou rozšiřování kůrovce“ se soustředily na země V4, zejména Česko, Slovensko a Polsko, kde si dovolili likvidovat kůrovce, (v Maďarsku smrk prakticky není). „Fanatik“ výroby divočiny P. Hubený neoprávněně uskutečňuje „ruční výrobu divočiny“, zakazuje zajištění cenného genofondu (sběr šišek z hřebenových smrčů a obnovu školek), zajišťuje nepřístupnost většiny devastovaného území (za protestní pochod po silnici v délce 2,7 km k Modrému sloupu nadělil o.s. Otevřená Šumava pokutu 2 mil. Kč), jako „kompenzaci“ zřizuje řadu pozorovacích obůrek zvěře - což není úkol národních parků, vypouští neopodstatněné informace o zvýšené přitažlivosti NPŠ. Současné vedení MŽP a NPŠ, bez ohledu na mezinárodní úmluvu, neposkytuje Hnutí Život požadované informace o koncepčních záměrech či o neoprávněných činnostech NPŠ. Naoktrojovaná disturbance lesů Šumavy, ve vazbě na nové skutečnosti mezinárodního ovládnutí trhu s dřevem - pomocí dvou mírně rozdílných certifikací, poněkud odhaluje zákulisí, ve kterém jsme byli pomocí „ušlechtilé ideologie“ ochrany přírodních procesů zcela devastováni (Vysoké Tatry jsou na tom však ještě hůř). Zločinný experimentální hazard bezzásahovosti je v rozporu se světově vědeckým ekosystémovým asistenčním managementem v ekologicky nestabilních biotopech. Jednoúčelová novela zákona o ochraně přírody a krajiny, politicky prosazená lživými argumenty R. Brabce, i přes veto prezidenta a nesouhlas senátorů, má příkrý základní stamiliardové škody. Tradičně humidní Šumava se aridizuje, vysychají retenční rašeliniště, vytváří se lesostepní formace, mění se mezoklima v povodí Vltavy a Úhlavy, vodní zdroje vysychají. Zajímavé je, že zákaz těžby zdravých smrčů, vydaný MZe neplatí v rezortu MŽP, podobně jako směrnice k likvidaci kůrovce. A pro šťastný průběh zločinu na přírodě a lidech není žádoucí vyhodnocovat probíhající změny! Z „chráněné množárny“ kůrovce na Šumavě se ten po větru úspěšně postupně rozšířil až do Novohradských hor, ale také na severní lokality ČR, takže dochází k řízené národní katastrofě. R. Brabec (ANO) jako schopný manipulátor (původně vedoucí Babišových agrochemických podniků Spolana a Lovochemie) velice přesvědčivě vypouští lživá tvrzení. Např., že podíl bezzásahovosti se oproti původní na Šumavě nezvyšuje, Šumava že se rozsáhle zpřístupňuje, ... Populisticky naděluje dotace na kotlíky či nádoby k zachycování dešťové vody („ani kapku nazmar“), ale koncepčně neřeší intoxikaci vod z pesticidů (na dotovanou Babišovu energetickou řepku aj. problémové plodiny), ani kritickou vodohospodářskou bilanci, zlepšování kvality ovzduší a další základní problémy našeho životního prostředí. A tak hurá k volbám: ANO, díky perfektnímu marketinku snadno přesvědčuje většinovou společnost mantrou, že příroda si bezzásahovými přírodními procesy (vichřice, epidemie, požáry, eroze, sucha, povodně) nejlépe sama pomůže. Zatím jediné dvě strany trvale hájí zajištění udržitelného přírodního prostředí - ODS a SPO. Morální kredit není „trendový“, jako kreativní národ se dobře uplatňujeme jako zloději, tož, ať nás někdo schopný vede - „všichni kradú“ (A.B.)