



ODESÍLATEL:

Ministerstvo životního prostředí
Odbor zvláštní územní ochrany
přírody a krajiny
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Dle rozdělovníku

V Praze dne 20. prosince 2017
Čj.: MZP/2017/620/749
Vyřizuje: Ing. Jan Rejzek
Tel.: 267 122 319

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny (dále jen „Ministerstvo“ nebo „správní orgán“) jako příslušný orgán státní správy lesů vykonávající působnost krajského úřadu a Ministerstva zemědělství v lesích národních parků a jejich ochranných pásmech podle ustanovení § 49 odst. 4 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění (dále jen „lesní zákon“), na základě žádosti Správy Národního parku Šumava (dále jen „Správa“) doručené Ministerstvu dne 14. prosince 2016 pod čj. 87144/ENV/16 ve věci stanovení odchylných opatření prováděných ve prospěch účelového hospodaření v lesích zvláštního určení na území NP Šumava dle § 36 odst. 1 lesního zákona (dále jen „žádost“), po provedeném správním řízení v souladu s ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), rozhodlo takto:

V souladu s ustanovením § 36 odst. 1 lesního zákona přijímá Ministerstvo ve prospěch účelového hospodaření v lesích zvláštního určení na území NP Šumava odchylné opatření spočívající v umožnění snižovat úmyslnou těžbou zakmenění porostu pod sedm desetin plného zakmenění a to na pozemcích určených k plnění funkcí lesa na lesním hospodářském celku (dále jen „LHC“) ÚP Borová Lada, v členění dle jednotek prostorového rozdělení lesa 54 A n 31, kdy tato prostní skupina zaujímá plochu 3,29 ha.

Uvedené odchylné opatření je možné provádět pouze mimo zimní a hnízdní období, tj. od září do listopadu, resp. do počátku sněhové pokrývky.

Platnost tohoto rozhodnutí je stanovena od data nabytí právní moci tohoto rozhodnutí do 31.12.2019.

O d ů v o d n ě n í

Správa, jež je příslušná hospodařit na lesních pozemcích ve vlastnictví státu na území NP Šumava, podala dne 14. prosince 2016 na Ministerstvo žádost ve smyslu umožnění snižovat úmyslnou těžbou zakmenění porostu pod sedm desetin plného zakmenění za účelem přeměny vybraných kulturních lesů na území NP Šumava v přírodě blízké lesní ekosystémy.

Ministerstvo přípisem čj. 87930/ENV/16 ze dne 16. prosince 2016 oznámilo všem jemu známým účastníkům řízení v souladu s ustanovením § 44 odst. 1 a § 47 odst. 1 správního řádu, že dnem podání žádosti bylo zahájeno řízení ve výše uvedené věci. Dále Ministerstvo oznámilo, že souběžně s oznámením o zahájení řízení započalo se shromažďováním potřebných podkladů a že k projednání návrhu nebude nařizovat ústní jednání, neboť to není ke splnění účelu řízení a uplatnění práv účastníků nezbytné. Zároveň správní orgán vyzval občanská sdružení, která požádala o podávání informací o zahajovaných správních řízeních ve smyslu ustanovení § 70 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon“), aby v případě zájmu o účastenství ve správním řízení postupovala v souladu s § 70 odst. 3 zákona, tj. do 8 dnů od doručení příslušného oznámení písemně oznámila Ministerstvu svůj zájem. Nakonec byli účastníci řízení poučeni, že podle ustanovení § 36 odst. 1 správního řádu jsou oprávněni navrhnout důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a podle ustanovení § 36 odst. 2 správního řádu mají právo vyjádřit v řízení své stanovisko. Z oslovených občanských sdružení se do správního řízení přihlásila Česká společnost ornitologická, Hnutí Život z. s. a Šumava 21. Česká společnost ornitologická současně s přihlášením do správního řízení požádala o poskytnutí bližších informací k dotčenému řízení a tedy Ministerstvo dne 2. ledna 2017 přípisem pod čj. 82/ENV/17 poskytlo tomuto

subjektu v souladu s ustanovením § 36 odst. 2 správního řádu bližší informace k příslušnému správnímu řízení.

Ministerstvo dále přípisem čj. 88182/ENV/16 ze dne 16. prosince 2016 požádalo Správu jako dotčený orgán státní správy ochrany přírody ve smyslu § 90 odst. 15 zákona o vydání vyjádření k příslušnému řízení z pohledu dotčení zájmů ochrany přírody a krajiny. Vyjádření příslušného orgánu státní správy ochrany přírody obdrželo Ministerstvo dne 25. ledna 2017, ve kterém dotčený orgán doporučuje, aby bylo žádosti vyhověno.

Po důkladném prostudování žádosti dospěl správní orgán k závěru, že předložená žádost trpí nedostatky, bez jejichž odstranění není možné pokračovat v příslušném správním řízení. Ministerstvo tedy dne 27. března 2017 vyzvalo přípisem pod čj. 22298/ENV/17 Správu v souladu s ustanovením § 45 odst. 2 správního řádu k odstranění vad podání a zároveň vydalo usnesení (čj. 22325/ENV/17) o přerušení správního řízení podle § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu, ve kterém stanovilo lhůtu pro odstranění vad podání do 30. června 2017.

Ministerstvo obdrželo dne 28. června 2017 od Správy doplnění žádosti (čj. 43982/ENV/17), kdy po jejím prostudování došel správní orgán k závěru, že předložená žádost spolu s jejím doplněním trpí stále podstatnými nedostatky, bez jejichž odstranění není možné rozhodnout v příslušném řízení. Přetrvávající nedostatky spatřoval správní orgán především v tom, že Správa nepředložila dostatečné odůvodnění svého požadavku ve vazbě na potřebnost navrhovaného opatření a to jak ve vztahu k potřebám a účelu lesa zvláštního určení, tak ve vazbě na předměty ochrany dotčeného zvláště chráněného území. S ohledem na tuto skutečnost Ministerstvo dne 10. srpna 2017 vyzvalo opětovně Správu přípisem pod čj. MZP/2017/620/153 v souladu s ustanovením § 45 odst. 2 správního řádu k odstranění vad podání, ve kterém stanovilo lhůtu pro jejich odstranění do 24. srpna 2017 a současně učinilo úřední záznam o pokračování správního řízení (čj. MZP/2017/620/154) dnem 1. července 2017, kdy důvodem tohoto kroku bylo uplynutí lhůty stanovené v usnesení o přerušení správního řízení.

Dne 24. srpna 2017 obdrželo Ministerstvo druhé doplnění žádosti (čj. MZP/2017/620/253), kterým Správa jako žadatel významně zúžila svoji žádost a to jak ve svém rozsahu, tak odůvodnění. S ohledem na tuto skutečnost správní orgán téhož dne vydal pod čj. MZP/2017/620/208 oznámení o pokračování správního řízení v souladu

s ustanovením § 65 odst. 2 správního řádu a též oznámil všem účastníkům řízení dle ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu, že dne 24. srpna 2017 byly shromážděny potřebné podklady k rozhodnutí v dané věci. V rámci tohoto oznámení byli účastníci řízení poučeni, že podle ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu mají možnost se před vydáním rozhodnutí vyjádřit k podkladům a mohou nahlížet do spisu předmětného řízení v souladu s ustanovením § 38 správního řádu, kdy pro tyto úkony byl správním orgánem stanoven termín do 8. září 2017. Správní orgán obdržel dne 28. srpna 2017 (čj. MZP/2017/620/254) do příslušného správního řízení důkaz od spolku Hnutí Život z.s. ve smyslu § 36 odst. 1 správního řádu, kterým poukazuje na skutečnost, že Správa provádí prořezávání lesních porostů v míře, která má být probíhajícím správním řízením teprve posouzena a schválena.

Dne 5. září 2017 provedl správní orgán úřední záznam o nahlédnutí do správního spisu (čj. MZP/2017/620/257), kdy bylo požádáno zástupcem spolku Hnutí Život z.s. o nahlédnutí do správního spisu vedeného pod spisovou značkou ZN/MZP/2017/620/89 (87144/ENV/16) a o zhotovení kopie celého správního spisu. Označená kopie správního spisu mu byla spolu s kopií vybraných dokumentů spisu v elektronické podobě na CD vydána.

Dne 7. září 2017 a 12. září 2017 byly ze strany dvou účastníků řízení, konkrétně spolku Hnutí Život z.s. a Šumava 21, podány na Ministerstvo žádosti (čj. MZP/2017/620/276 a MZP/2017/620/287) o prodloužení lhůty k vyjádření k podkladům před vydáním rozhodnutí o 30 dnů, kdy hlavním důvodem byl fakt, že doba mezi převzetím oznámení a stanoveným termínem byla z pohledu dotčených účastníků označena za nedostatečnou pro vydání jejich vyjádření a že tím byla porušena jejich práva. Správní orgán nemohl lhůtu pro vyjádření k podkladům rozhodnutí prodloužit ve smyslu ustanovení § 39 odst. 2 správního řádu, jelikož nelze prodloužit lhůtu uplynulou, a proto byla stanovena lhůta nová. Správní orgán zvážil délku navržené lhůty spolků Šumava 21 a Hnutí život z.s. a dospěl k názoru, že 30 denní lhůta není s ohledem na povahu úkonu, ke kterému je lhůta určena, úměrná, a proto byla stanovena formou usnesení ze dne 14. září 2017 pod čj. MZP/2017/620/288 lhůta do 29. září 2017. Určením této lhůty nedošlo k ohrožení účelu řízení ani nebyla porušena rovnost účastníků řízení a bylo tak vyhověno žádostem obou spolků ohledně potřeby prodloužení termínu k relevantnímu vyjádření k podkladům rozhodnutí.

Ministerstvo dne 8. září 2017 obdrželo od spolku Hnutí Život z.s. vyjádření ke správnímu řízení před vydáním rozhodnutí a dne 3. října obdrželo od spolku Šumava 21 návrh na zamítnutí žádosti Správy.

Správní orgán pokládá za důležité zdůraznit fakt, že žádost Správy ze dne 14. prosince 2016 byla jejím druhým doplněním ze dne 24. srpna 2017 významně zúžena, kdy po tomto úkonu z jejího obsahu vyplývá, že je žádáno o stanovení odchylného opatření ve prospěch účelového hospodaření v lesích zvláštního určení dle § 36 odst. 1 lesního zákona na území NP Šumava ve smyslu umožnění snižovat úmyslnou těžbou zakmenění porostu pod sedm desetin plného zakmenění a to v jedné jediné lesní porostní skupině 54 A n 31, která se nalézá na LHC ÚP Borová Lada a zaujímá plochu 3,29 ha, kdy důvodem žádosti je primárně ochrana a podpora populace tetřívka obecného. S ohledem na výše uvedenou skutečnost považuje správní orgán navržený důkaz a vyjádření ke správnímu řízení ze strany spolku Hnutí Život z.s. za nerelevantní ve smyslu tohoto správního řízení, protože se vztahují k původně naformulované žádosti Správy, případně jejímu prvnímu doplnění, ovšem nikoli k její aktuální podobě. Stejně tak ve vazbě na zúžení žádosti nepokládá správní orgán za odůvodněný návrh spolku Šumava 21 na zamítnutí žádosti Správy, přestože je dle názoru správního orgánu možné souhlasit s tvrzením dotčeného spolku, že Správa nevypořádala dostatečně opětovnou výzvu na odstranění vad podání, ovšem dle úvahy Ministerstva Správa formulací obsahu druhého doplnění významně zúžila a tedy upravila předmět své žádosti, což je v souladu s ustanovením § 45 odst. 4 správního řádu, a tedy opadly důvody pro zkoumání naplnění požadavků správního orgánu ve smyslu opětovného odstranění vad podání prvního doplnění žádosti.

Správní orgán aktuální podobu žádosti posoudil podle příslušných ustanovení lesního zákona a při rozhodování byl veden následující úvahou. Lesy na území NP Šumava, které nejsou lesy ochrannými, a tedy i porostní skupina 54 A n 31 na LHC ÚP Borová Lada, která je předmětem žádosti, patří do kategorie lesa zvláštního určení dle ustanovení § 8odst. 1 písm. c) lesního zákona a jedná se tedy o lesy, jejichž převažujícím posláním je zájem ochrany přírody ve smyslu dotčené kategorie zvláště chráněného území národní park. Převažující funkcí těchto lesů je tedy naplňování dlouhodobých cílů ochrany národních parků a jeho poslání. Mezi dlouhodobé cíle národních parků dle § 15 odst. 3 zákona patří zachování nebo postupná obnova přirozených ekosystémů včetně zajištění

nerušeného průběhu přírodních dějů v jejich přirozené dynamice na převažující ploše území národních parků a zachování nebo postupné zlepšování stavu ekosystémů, jejichž existence je podmíněna činností člověka, významných z hlediska biologické rozmanitosti, na zbývajícím území národních parků. Realizací záměru dojde v dotčeném lesním porostu jak k rozrůznění struktury, což přispěje k přeměně dotčeného ekosystému směrem k přirozenému, tak k podpoře zvláště chráněných druhů, ale i další živočišných a rostlinných společenstev ve smyslu zlepšení jejich životního prostoru, což povede k podpoře biologické rozmanitosti v dotčeném území.

Stejně tak prostřednictvím příslušné kategorie zvláště chráněného území, v tomto případě tedy NP Šumava, je zajišťována ochrana předmětů ochrany ptáčích oblasti Šumava, mezi které patří kromě jiných jak tetřivka obecná, tak také tetřev hlušec, kdy tyto druhy jsou nedílnou součástí ekosystémů, které patří mezi předměty ochrany NP Šumava. Proředěním dotčené porostní skupiny ve smyslu vytvoření tří otevřených plošek do velikosti cca 0,3 ha dojde k jejímu prosvětlení, čímž bude podpořen růst a fruktifikace keříčkovité vegetace, jako je např. brusnice borůvka či brusnice brusinka, a tím dojde k navýšení potravní nabídky pro dotčené ptáčích druhy a tedy toto opatření podpoří populace těchto druhů v dotčeném území, které patří do areálu jejich výskytu. Pro oba dva druhy je z pohledu dlouhodobé perspektivy a životaschopnosti jejich populace zásadní dostatečná potravní nabídka a členitá struktura lesních porostů, která především nabízí jak otevřená místa s jednotlivými stromy, členité porostní okraje, tak různě diferencované porosty výškově. Přijímané odchylné opatření naváže na již dříve realizované opatření za účelem podpory a ochrany populace tetřivky obecné v lokalitě Knížecí Pláně, při kterém byly odstraněny nálety na dříve obdělávané zemědělské půdě a posílí tak efekt těchto opatření. Přijetí příslušného odchylného opatření v dotčené porostní skupině, kterou tvoří smrková monokultura ve věku cca 20-40 let, ve smyslu umožnění snižovat úmyslnou těžbou zakmenění porostu pod sedm desetin plného zakmenění primárně z důvodu ochrany a podpory populace tetřivky obecné je s ohledem na výše uvedené dle úvahy správního orgánu v souladu s dlouhodobými cíli ochrany národního parku a tedy i v souladu s posláním příslušné kategorie lesa, lesa zvláštního určení.

Ministerstvo po zvážení všech výše uvedených skutečností rozhodlo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o rozkladu

Proti tomuto rozhodnutí lze podat dle ustanovení § 152 a násl. správního řádu rozklad ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení, a to podáním učiněným u Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.

Podle ustanovení § 152 odst. 4 a § 82 odst. 2 správního řádu musí mít rozklad náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Rozklad jen proti odůvodnění rozhodnutí je podle ustanovení § 82 odst. 1 správního řádu nepřipustný. Včas podaný a přípustný rozklad má podle § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

Rozklad proti tomuto rozhodnutí se podává v počtu pěti stejnopisů. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je v souladu s ustanovením § 82 odst. 2 správního řádu na jeho náklady správní orgán.

otisk úředního razítka poř. č. 30

RNDr. Alena Vopálková
ředitelka odboru
zvláštní územní ochrany přírody a krajiny

Rozdělovník:

Účastníci řízení dle ustanovení § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu

☑ Správa Národního parku Šumava, 1. máje 260, 385 01 Vimperk

Účastníci řízení dle ustanovení § 27 odst. 2 správního řádu

☒ Česká společnost ornitologická, Na Bělidle 252/34, 150 00 Praha 5 – Smíchov

☒ Hnutí Život z. s., Bělohorská 454/3, 301 00 Plzeň

☑ Šumava 21, Lhota 78, 252 41 Dolní Břežany