

Druhé čtení novely zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny - potřetí

23.05.2016

Ve úterý 24. května 2016 mělo proběhnout další, již třetí kolo druhého [čtení novely ZOPK č. 114/1992 Sb.](#) K této příležitosti byl poslankyním a poslancům, kteří v prvním čtení nepodpořili zamítnutí této novely z dílny oficiálně MŽP, opět zaslán osobní dopis s apelem, aby zaujali racionální přístup a odmítli legalizovat ideologii tzv. bezzásahového režimu a nechali Šumavu žít:

Vážená paní poslankyně, vážený pane poslanče,

zítra, 24 května 2016, budete pokračovat ve druhém čtení novely z. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody krajiny. Tato novela má jediný cíl, a to „konečně“ legalizovat činnosti, které se dějí v Národním parku Šumava již od jeho vyhlášení. Jednoznačně to potvrzuje bezelstné [prohlášení poslance Kučery](#) 4. května 2016 a nic na tom nemění ani neobratný [pokus poslance Böhmsche to popít](#).

Kauza NPŠ není problémem odborným nebo věcným, proto by bylo nadbytečné uvádět další věcné a odborné argumenty – již jich bylo předloženo dost, i když nedostaly prostor. Je zcela nezpochybnitelné, že novela zájmem přírody zakrývá, že se jedná o politický akt ve prospěch těch, kteří ochranou přírody zastírají své oportunní cíle, jež svými důsledky přírodu a životní prostředí poškozují. Ano, novela je ve prospěch „developerů“ a „podnikatelů“ – těch, kteří podnikají v ochraně přírody.

Současný zákon 114/1992 Sb. dovolil (ba přímo povolil) hromadný úhyn lesů na Šumavě, budování solárních lánů, záplavu řepky, vysychání krajiny a další škody (škoda není jen ekonomická!), jež hamiznost působí na přírodě a krajině. Samozřejmě v jednotlivých dílčích případech byly použity jiné zákony, ale zákon o ochraně přírody a krajiny je základem, o který se ostatní zákony ve vztahu k přírodě a krajině opírají.

Ochrana přírody je vznešená myšlenka a jako taková je samozřejmě zneužívána pro partikulární zájmy. Každý normální člověk však přírodu chrání, protože ví, že sám je součástí přírody. Předci tuto skutečnost vyjádřili dostatečně pregnantně moudrostí, že nikdo rozumný si pod sebou větev neřeže. Proto apeluji na Vaši zodpovědnost a obracím se na Vás s prosbou, abyste v hlasování odmítli legalizaci tzv. bezzásahového režimu a podpořili zamítnutí této novely zákona 114/1992 Sb. a vrátili ji k přepracování. Aby zákon o ochraně přírody a krajiny opravdu přírodu a krajinu před poškozováním chránil. Tato zem, kterou jsme převzali od našich předchůdců, abychom ji odevzdali svým potomkům, si to zaslouží.