

Česká inspekce životního prostředí

Ing. Erik Geuss

Na Břehu 267

190 00 Praha 9

Věc: Podnět ve věci ohrožení a poškození životního prostředí v Národním parku Šumava a žádost o informace.

V Plzni dne 5. 1. 2017

Vážený pane řediteli,

v mediích bylo publikováno, že NP Šumava začal používat nové postupy při výchově lesů, které však nejsou ničím jiným než ekologické škody na lesích. Lesy NP Šumava jsou úmyslně ničeny, aby tím byly simulovány podmínky přirozeného lesa (viz. zdůvodnění NP Šumava).

NP Šumava konstatoval, že současné zásahy v mladých lesních porostech NP Šumava tak vypadají jinak, než v jiných lesích. Probírky s variabilní intenzitou znamenají to, že v některých částech se vykáčí méně stromů, jinde více **a především v nich vznikají tak zvané „díry“**.

„To jsou místa, kde se nechá jen minimum stromů. Ty propustí na zem mnohem více světla, ale současně mohou růst osamoceně a budou se svým vzhledem podobat solitérům. Podobným těm, které známe třeba z Knížecích plání. Navíc se zde ponechává několik stojících pahýlů, které zajistí přítomnost mrtvého dřeva. To je další rozdíl od zásahů v běžném hospodářském lese. Mrtvé dřevo poskytuje prostor a útočiště dalším organismům, hmyzu, houbám i ptákům. Díry mohou sloužit například i tetřevům, kteří souvislý hustý les nevyhledávají.“

Uvedená tzv. výchova mladých lesních porostů je v rozporu s platným plánem péče NP popř. platným Lesním hospodářským plánem NP.

Zároveň uvedený postup (ničení lesa) odpovědnými pracovníky NP Šumava porušuje jednotlivá ustanovení zákona o lesích č. 289/1995 Sb. zejména:

- ustanovení § 1 tj. zajistit předpoklady pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm.
- ustanovení § 8, kdy veřejný zájem na zlepšení a ochraně životního prostředí nebo jiný oprávněný zájem na plnění mimoprodukčních funkcí lesa je nadřazen funkcím produkčním.
- § 11 odst. (1), kdy každý si musí počínat tak, aby nedocházelo k ohrožování nebo poškozování lesů,

odst. (2), kdy vlastník lesa je povinen usilovat při hospodaření v lese o to, aby nepoškozoval zájmy jiných vlastníků lesů a funkce lesa byly zachovány (plněny rovnoměrně a trvale) a aby byl zachován (chráněn) genofond lesních dřevin.

Je možno uvést porušení další ustanovení zákona o lesích.

Důkazy prokazující ohrožení a poškození funkcí lesa jako složky životního prostředí v lesích NP Šumava (publikováno 31. října 2016):





Žádám, aby ČIŽP vyčíslila škody na životním prostředí dle platné metodiky MŽP, odhadem se jedná o škody v miliónech Kč.

Hnutí Život žádá o informaci, jak bylo s tímto podnětem naloženo. Zároveň Vás informujeme o 100 miliardových škodách na životním prostředí v důsledku bezzásahovosti, viz fotodokumentace:

Stav lesů Šumavy po 25 letech nejpřísnější ochrany přírody



Ukázka proměny hlubokých zelených šumavských hvozdů v suché lesní porosty - více jak 20.000 ha uschlých lesů ...

V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. Vás Hnutí Život žádá o tyto informace:

1. Jaká opatření Váš úřad uložil, aby nedošlo k ekologické katastrofě v NP Šumava po roce 2007?
2. Jaké sankce za škody na funkcích lesa jako složce životního prostředí uložil Váš úřad NP Šumava po roce 2007?
3. Jaká opatření Váš úřad uložil, aby nedošlo ke snížení retenční schopnosti území NP a tak byla snížena rizika škod z případných povodní, popř. nedostatku vody v suchém období?

Za Hnutí Život místopředseda Ing. Jaroslav Novák

Česká inspekce životního prostředí
Ing. Erik Geuss
Na Břehu 267
190 00 Praha 9

Věc: Žádost o informace.

V Plzni dne 5. 1. 2017

Vážený pane řediteli,

v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., v platném znění Vás žádáme o poskytnutí následných informací:

1. O kopii vyjádření, které ČIŽP po roce 2008 zaslal orgánům v trestním řízení ve věci ekologických škod v NP Šumava.
2. Zjistila ČIŽP v důsledku více jak 20.000 ha odumřelých lesních porostů, holin a ploch po kůrovcových těžbách porušení Nařízením vlády č. 681/2004 Sb., kterým je vymezena Ptačí oblast Šumava, zejména u Kulíška nejmenšího, Sýce rousného a Datlíka tříprstého (Výskyt těchto zvláště chráněných a silně ohrožených druhů je vázán na souvislé staré jehličnaté lesy)?
3. Uložila ČIŽP opatření k nápravě ve vztahu Nařízením vlády č. 681/2004 Sb., NP Šumava po roce 2008?

Hnutí Život děkuje za poskytnuté informace.

Za Hnutí Život místopředseda Ing. Jaroslav Novák