

Dotazník pro instituce z oblasti životního prostředí k ochraně životního prostředí na Lipensku

Výzkum provádí Petra Hanková, Consultant, Advisory Services, KPGM ČR s.r.o.,
Management Consulting, Pobřežní 1a, 186 00 Praha 8

Požadovány jsou odpovědi na uvedené dotazy a to se zdůvodněním:

- Co se na Lipensku za 5 let změnilo k lepšímu a co k horšímu ?
- Současná míra ochrany ž.p. je adekvátní a jaký má dopad ?
- Jaké jsou největší hrozby / rizika na ž.p. ?
- Existují rozvojové záměry přínosné či rizikové ?

Hnutí Život, z.s. je občanská ekologická iniciativa, vzniklá jako aktiv nespokojených občanů s uskutečňovaným způsobem „ochrany přírody a krajiny“, ve vazbě na zachování živé přírody a **harmonické soužití občanů s přírodou** (příklad Švýcarsko či Japonsko).

Největší hrozby:

- nevnímání celkové kvality životního prostředí a nerespektování potřeby komplexního celistvého přístupu ke krajině a potřeb trvalé udržitelnosti environmentální, ekonomické a sociální
- nevnímání potřeby spolupráce s občany
- silové prosazování výroby „divočiny“ revoluční cestou bezzásahových přírodních procesů místo evolučního, celosvětově vědeckého asistenčního ekosystémového managementu
- nepoučení se ze zkušeností přibližujícího se mediteránu, kdy ve Středozeří po likvidaci stálozelených vavřínových, dubových, cedrových a borových lesů přírodními procesy v lepším případě vznikly pouze křovinaté macchie
- nevnímání globálních hrozeb zpouštnění - na Šumavě, díky experimentální, partyzánsky uplatněné kůrovcové disturbanci hřebenových smrčín v délce 40 km, na ploše cca 25 tis. ha, dochází ke vzniku aridních lesostepních formací s fatálními dopady na vodohospodářskou udržitelnost (vysychání rašelinišť) a klima
- trvalé rozšiřování rigidní úřednické ochrany přírody a krajiny a její zneprístupňování, což znamená omezování potřebných výchovně vzdělávacích funkcí: je možno se projet lodí i helikoptérou, na kole objet část přehrady či dojet k portálu kanálu nebo ke státní hranici ke Zvonkové, či vlakem ke státní hranici na Nové Údolí, ale ne běžně vnímat většinu Šumavy
- stačí sledovat „přeshraniční spolupráci“ nepovolováním schválených zelených přechodů - klasickým příkladem je tzv. „Modrý sloup“, kde od Karla IV. po staletí byla provozována obchodní cesta, dnes zpevněná silnice, na kterou turisté nesmí ! (zástupný důvod rušení tetřeva, donedávna loveného, nemá smysl už ani uvádět).

Přeshraniční nechráněné klášterní lesy a skiareál Hochficht v Rakousku či volný přístup na Třístočnick z Bavorska ukazují, jak je možno vyváženě prožívat přírodu bez významných nepříznivých dopadů. Někteří naši „ochranáři“ se však, za sofistikované mediální pomoci luxusně dotovaného Hnutí Duha, zaměřují pouze na rigidní úřední ochranu přírody a životního prostředí. Což opravdu chceme virtuální divočinu s netlejšími smrky a predátory pro VIP lovce z rekreačních rezortů v Bavorsku ? Proč neřešíme problematiku devastované obce Loučová a dalších návazných, ekonomicky upadajících, historicky jedinečných, sídel ? Proto považujeme uvedený průzkum za jednostranně účelový a ptáme se komu má sloužit ?

Za Hnutí Život

Pavel Valtr

Dlužno uvést odpověď

Velice děkujeme za Vaši odpověď. Naším cílem je max. vyváženost provádění průzkumu, do kterého se snažíme zapojit všechny aktéry působící na Lipensku. Jeho výsledkem bude nestranné zpracování získaných odpovědí ve formě vyhodnocení, které budou zpracovány do výsledné studie.