

Vážená paní poslankyně,  
vážený pane poslanče,

zítra, 7. září 2016, byste měli projednávat třetí čtení novely z. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody krajiny. Že skutečným smyslem a cílem novely je Národní park Šumava a legalizace činností, které se v něm dějí již od jeho vyhlášení, je obecně známo. A potvrzují i poslanci (viz poslanec Kučera 4. 5. 2016 <http://www.psp.cz/eknih/2013ps/stenprot/044schuz/s044363.htm#r6>) a sami ekologisté (viz Senát 26. 7. 2016 <http://www.senat.cz/xqw/webdav/pssenat/original/80849/67884> a <http://www.senat.cz/xqw/webdav/pssenat/original/80910/67939>).

Kauza NPŠ není problémem odborným nebo věcným, ale ideologickým, a tedy mravním. Je jen na Vás, na kterou stranu se přikloníte: zda k oficiální "pravdě" (protože, jak se vyjádřil jeden z Vás, tomu nerozumíte a máte na to poradce) a novelu schválíte, nebo posoudíte škody, které špatná novela může přinést (přírodě a společnosti, pochopitelně, nikoli prosazovatelům novely!), a odložíte novelu tak důležitého zákona, jaký z. 114/1992 Sb. je, na dobu, kdy dostane prostor vědecká argumentace a nebude se rozhodovat jen na základě ideologických nebo soukromě oportunních důvodů.

V příloze Vám posílám článek "[Divočina na objednávku](#)" uvedený na stránkách Hnutí život ([www.hnutizivot.cz](http://www.hnutizivot.cz)). Snad Vám pomůže se rozhodnout správně.

6. září 2016

Vladimír Říha  
Šumava 21  
[www.sumava21.cz](http://www.sumava21.cz)