

Otevřený dopis generálnímu řediteli a Radě České televize

Vážený pane generální řediteli, vážená Rado České televize.

Využívám svého občanského práva a rád bych otevřeně poukázal na dlouhodobou nevyváženost Vašeho zpravodajství a publicistických pořadů, jejichž tématem je problematika Národního parku Šumava.

Dle Kodexu České televize, si musí Vaše zpravodajství zakládat na otevřenosti, nestrannosti a nezávislosti. Mělo by zároveň dostát povinnosti stát vždy na straně lidské důstojnosti, základních lidských práv a úcty k přírodě a kulturnímu dědictví. Váš Kodex obsahuje všechno to, za co bych měl Vaše zpravodajství rád. Bohužel jen málo z deklarovaného se odráží v realitě. Přirozeně, i reportéři nebo editoři jsou jen lidé, kteří jsou nejen omylní, ale především mají své osobní preference, od kterých není jednoduché odhlédnout se startem pracovní doby. Nelze však zcela rezignovat na ambici jít do hloubky a hledat příčiny jevů, což se v případě Šumavy děje. Celá řada vašich reportáží vykresluje starosty obcí v národním parku jako ty, kteří nechtějí šumavskou přírodu chránit, na rozdíl od takzvaných „ochránců“, kteří se starosty svádějí lité boj. Toto zažité klišé však neodráží reálný stav věcí a nám, starostům, dlouhodobě velmi škodí. Šumavští starostové, volení zástupci šumavské veřejnosti, chtějí chránit přírodu a jednomyslně si přejí na Šumavě národní park. Musí však, v souladu s Ústavou a dalšími zákony chránit zájmy svých občanů, kteří jsou, díky neuspořádanosti národního parku, na svých právech kráceni. Tento fakt vašemu zpravodajství uniká. Naše největší škoda přitom není v tom, že nám není dán prostor říci názor, ale především v umělém podsouvání skutečností, které nejsou pravdivé. Zpravodajství uměle zjednodušuje a redukuje pozici starostů, kteří dle Vašich pořadů stojí proti ekoaktivistickým ochráncům přírody a existenci národního parku. Je to tvrzení rychlé, přehledné, srozumitelné, jen se nezakládá na pravdě.

Až na posledním místě bych si mohl postesknout nad do očí bijící nerovnováhou prostoru, který v reportáži obvykle dostávají ekoaktivisté a jiní rádoby ochránci přírody ve srovnání se zástupci obcí. Jelikož dle Vašich slov, se prý pořady se stopkami v rukou sledovat nemají, není pravděpodobně časová vyváženost parametr, kterého bych se mohl dožadovat. Ač bych ve výsledku mohl být hrdý na to, že jsem v několika sekundách schopen vysvětlit to, na co potřebuje druhá strana dlouhé minuty, vím, že takto to veřejnost nevnímá.

Vážený pane generální řediteli, vážená televizní Rado.

Je smutným faktem, že publicistiku a zpravodajství České televize nezajímá skutečná pravda o životě lidí na centrální Šumavě. Nezajímá Vás ani pravda o tom, že naše kritika nesměruje k likvidaci Národního parku Šumava, ale je kritikou nekvalitního výkonu státní a odborné správy nejenom o svěřené území, ale také o naše domovy. Z tohoto důvodu jsem se rozhodl, že nebudu poskytovat České televizi žádný rozhovor či se jakkoli účastnit zpravodajství, komentářů či publicistiky. Nechci být nadále povinnou berličkou pro zdání vyváženosti, to budu raději mlčet.

Antonín Schubert, starosta Modrav, předseda Svazu obcí Národního parku Šumava