

Pohotový ministr Brabec, politika a ideologie

Snad již každý občan si uvědomuje vzrůstající problematiku sucha. Současný ministr MŽP R. Brabec pohotově prohlašuje: „Sucho dřív nebylo sexy, přežije jen ten kdo se přizpůsobí.“ „Obyčejní“ lidé, žijící v závislosti na přírodě a jejich procesech, však toto změny bezprostředně okamžitě vnímají, dokonce i obyvatelé, kteří nemají vazbu na přírodu se podivují, že jsou někdy odkázáni na cisterny. Současný ministr MŽP, rychle reagující na problematické situace, „předvídavě a strategicky“ nejdřív navrhl zdražení vody, což ale stopl a následně populisticky navrhl dotace na nádržky dešťové vody (podobně jako dotace na kotlíky k ochraně ovzduší). Strategická koncepce řešení zásadních ekologických problémů je pohotově nahrazována taktickými populistickými akcemi. Zásadní skutečnost: **na střechu Evropy - ČR nic nepřitéká, ale odtéká, přičemž naše zásoby vody patří v Evropě k nejnižším** (dlouhodobý průměr 1000 m³/ob), takže spočítat vodohospodářskou bilanci a k tomu směřovat potřebná mitigační opatření je poměrně snadné, avšak MŽP prosazuje adaptační opatření. Ještě před 200 lety bylo v ČR 70 tisíc rybníků, dnes je to desetina, přičemž dnes je třetina území ČR ohrožena vysycháním vodních toků. MŽP trvale ideologicky prohlašuje potřebu „přírodě blízkých opatření“, takže býv. šumavské klausy, zadržující vodu, protože to jsou lidské výtvoř, zakazuje obnovit. Po naoktrojaném kůrovcovém odumření horských smrčín na hřebeni Šumavy, v délce více než 40 km, s ideologickým úmyslem rychlé výroby „přírodní divočiny“ v kolonizovaném kulturním území, se **humidní Šumava od hřebenu bezzásahovými přírodními procesy postupně proměňuje v aridní lesostepní formace, retenční rašeliniště vysychají, fatálně se mění mezoklima v celém povodí Vltavy a Úhlavy.** To dokládá i současně zpracovaná území studie krajiny území ORP Přeštice v dolním Pouhřaví, kde je třeba čerpat pitnou vodu již z hloubek 50-80 m. Zásadní ochrana Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Šumava není respektována, ale ani ochrana hodnot Biosférické rezervace UNESCO či Evropsky významné lokality a to v rámci bezzásahovosti na většině území NP. Hazardní bezzásahovost, politicky prosazená v jednoúčelové novele zákona ochraně přírody a krajiny, přikryla stamiliardové škody a dokonce přináší celostátní ohrožení životního prostředí (pomocí účelových lživých slibů ministra Brabce (ANO): nezvýšíme bezzásahovost, zpřístupníme Šumavu). Množárna kůrovce pomáhá dnes ničit zbylou Šumavu, ale i Moravu (viz Hospodářské noviny 26.6.2017).

Kariérní ideologové bezzásahovosti (obvykle úzkoprofiloví pedagogové VŠ) pomocí hesla „příroda si sama pomůže“ ovládli rozhodující pozice a nepřipustí v sofistikované mediální propagandě oponentní názory (zelená ideologie v mnohém smutně připomíná minulou hnědou či zelenou ideologii, viz např. akademiky Lysenka a Lepešinskou versus Vavilov a genetika). Ideologům nic neříkají zkušenosti z blízkého Středozeří, kdy příroda nám neobnovila jedinečné cedrové, vavřínové, dubové a borové lesy, ani to, že většina vyspělých historických civilizací skončila vyvolaným suchem. **Současná situace připomíná i Mendelovu dobu, kdy genetické determinační vazby se „nehodily“** (tenkrát byl. G. Mendel ve svém odborném stanovisku téměř sám) **a stejně dnes determinační vazby na vodu, teploty a další faktory se nehodí do „vědecky“ naoktrojované naturfilosofie „přírodního náboženství“.** Prosazená fatální ideologie ochrany bezzásahových přírodních procesů pod posvátnou mantrou „příroda si sama pomůže“ neumožňuje na Šumavě adekvátní mitigační opatření, přičemž ekologicky rozvrácené, nestabilní biotopy dále zhoršují situaci a navozují environmentálně neudržitelnou situaci. Uvedený hazard nesleduje širší fyzikální a biochemické vazby atmosférické a vodní cirkulace.

Dokument o významu stínu stromu

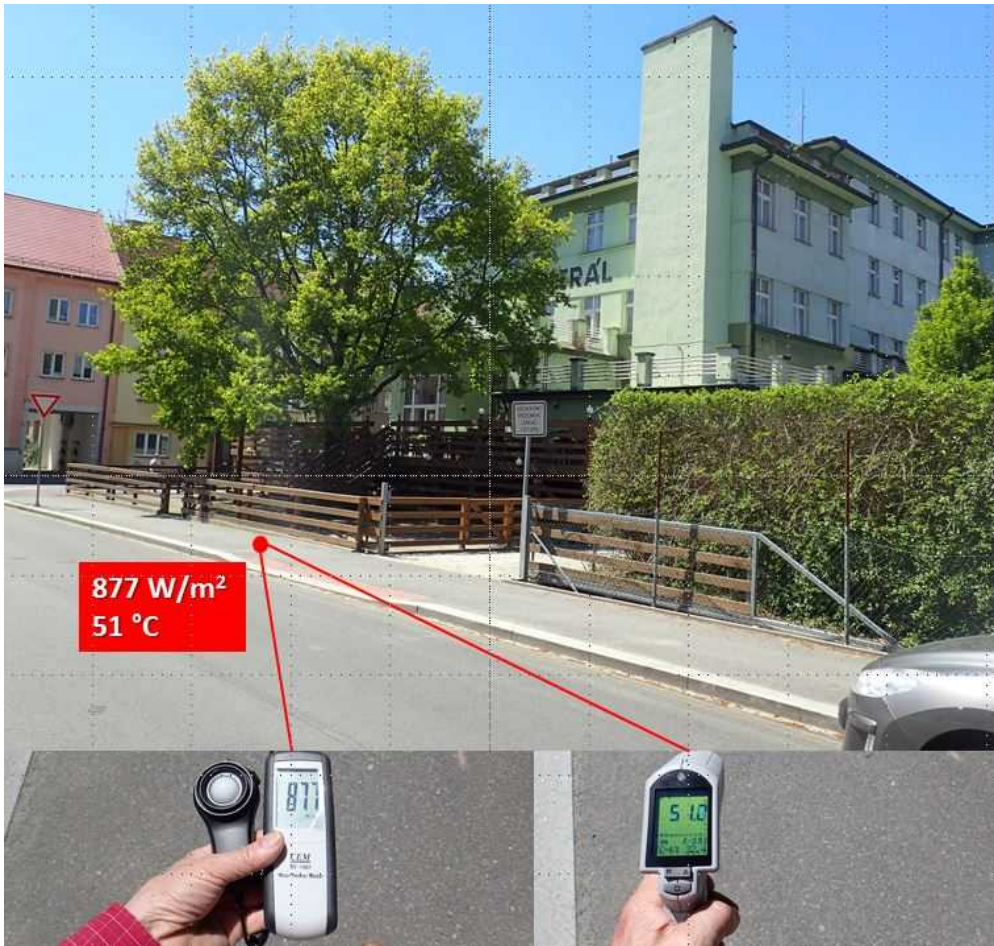
Naměřené hodnoty tepla a tepelného výkonu pod stromem a na chodníku ve stejném okamžiku (pořízeno na setkání zpracovatelů územní studie krajiny v červnu 2017 v Klatovech)

	teplota ° C	příkon slunečního záření W / m ²
ve stínu stromu	26,9	82
na vedlejším chodníku	51,-	877

Chodník na plném slunečním svitu má povrchovou teplotu 51 ° C. Na metr čtverečný přichází 877 wattů. Ve stínu stromu je povrchová teplota 26,9 ° C a prochází tam pouze desetina plného slunečního svitu 82 W.m⁻².

Zdejší koruna stromu (Acer platanoides / javor mléč) má poloměr 4 m, povrch koruny je přibližně 100 m², z 1 m² se vypaří nejméně 2 litry vody za den. Sluneční energie se při průchodu olistěnou korunou stromu spotřebuje na výpar vody a další životní pochody. Energie „uschovaná“ ve vodní páře se uvolní při kondenzaci vodní páry ve vyšší vrstvě atmosféry i v noci a ráno ve formě mlhy a rosy. Strom vypaří za den 200 litrů vody a na výpar spotřebuje 140 kWh sluneční energie. Toto množství energie se neprojevuje jako zjevné teplo. (Kolik autobaterií o kapacitě 100Ah bychom potřebovali na uskladnění 140kWh energie?).

Strom vypařuje vodu podle množství přicházející sluneční energie, na výpar vody se reálně může spotřebovat až 250 W.m⁻². Což představuje momentální chladící výkon 25 kW, ekvivalent 8 klimatizačních jednotek, každá o chladícím výkonu 3kW. Technologická klimatizace ovšem na jedné straně chladí a na druhé vypouští teplo, v součtu takové zařízení svoje okolí otepluje. Strom „uschovává“ energii slunce do vodní páry a ve formě vodní páry přenáší tuto energii na chladná místa.



Další výklad jistě není potřeba. Protože stamiliardové škody likvidované ekostabilní přírody byly politicky prosazeny ministrem R. Brabcem a to bez připuštění oponentury (která je základem každé vědy), nutí nás to hodnotit nepříznivou současnou politickou situací, která vytváří virtuální realitu „přínosné“ výroby „přírodní“ divočiny. Nevadí, že při vzrůstajících stresových faktorech klimatických změn je zcela nezbytné pomoci řízenou sukcesí. Ovládnutím propagandistického mediálního mainstrímu bylo možno politicky prosadit i současnou zločinnou ideologii bezzásahovosti. **Nebyla zpracována jediná predikce, která by opodstatňovala výukovou falzi jihočeského přírodovědeckého učiliště: „je třeba aby všechno uschlo ... aby vznikl přírodní les ... ale bude to těžké ...“** Pro ideology bezzásahovosti se naše národní parky staly experimentálním územím výroby divočiny. Snad každý ví, že člověk je také živý organismus, ale kolik jich bezzásahově funguje?

Jistě není třeba připomínat minulé zločinné ideologie a jejich metody. Z domácí současnosti je možno připomenout politická selhání např. vytvořením současných administrativních jednotek krajů a ORP, jež nevychází z potřebných historických, místních a nových evropských vazeb. Někdejší Rada urbanistů původně připravila tzv. oblasti, které toto respektovaly, ale politici si prosadili své zájmy (jistým přirovnáním je vytvoření umělých hranic států v Africe s následnými dopady).

Ideologicky nastolený revoluční požadavek bezzásahové „výroby virtuální divočiny“ ale není možno trvale lživě opodstatňovat. Nemilosrdný vývoj bezzásahového hazardu současného MŽP znamená rozpad udržitelných ekosystémů, ale i fatální vzrůstání sucha a povodní. Světově vědecký ekosystémový asistenční management je zavržen, ostatně „spolupráce s přírodou potřebuje lidi, kteří mají zažité přírodní zákonitosti a procesy, ti ale byli „vyobcováni“.

Z nedůvěry k současným politikům se běžní lidé stále častěji uchylují ke krajním politickým uskupením. V současné realitě slovní žonglér R. Brabec, pohotově, podle aktuální situace, „přátelsky“ sděluje: já tomu nerozumím, ale bezzásahovost pro vznik divočiny by měla být na většině území národních parků, původní podíl bezzásahovosti nezvýšíme, rozsáhle zpřístupníme Šumavu ... Ne nadarmo se stal schopný manipulátor R. Babiš, dříve osvědčený vedoucí agrochemických podniků Spolana a Lovochemie oligarchy Babiše, druhým mužem hnutí ANO.

Hnutí Ano již od počátku své kampaně „ano - bude líp“, odmítá odpovědně reagovat na jím podporovaný ekologický rozvrat ČR, takže trvale zůstává nezodpovězena otázka - v koho zájmu se tak činí a komu to slouží? V politicky prosazené jednoúčelové aktualizaci zákona o ochraně přírody a krajiny byly zcela opomenuty dlouhodobé potřeby změn ve vazbě na návaznou legislativu, neprojednána bylo řada potřebnějších zákonů. Jedinou nastolenou „koncepti“ hnutí ANO je možno shledat v prudkém nárůstu úředníků, místo potřebné digitalizace státní správy a dále výběr daní.

Členové z.s. Hnutí Život zpracovali řadu vysoce aktuálních publikací, široce analyzující místní a celosvětovou situaci a dokládající prosazený neudržitelný vývoj, pořádají odborné konference k současné problematice, což však není pozitivně reflektováno. Jeho činnost je trvale MŽP diskriminována, byť se jedná o vysoce prospěšnou, odbornou, popularizační činnost.

Doposud jediná politická uskupení, která realisticky chápou současnou situaci přírody jsou trvale ODS a SPO, ale i senátoři, prezident republiky a místní občané. Ti však byli politicky umlčeni dlouhodobě podporovanou lživou propagandou bezzásahovosti, včetně luxusně dotované činnosti Hnutí DUHA (průměrně 16,5 mil. Kč / rok). Demokratické principy selhávají, „vědecké“ argumenty při úzké specializaci vysokoškolských pedagogů a jejich kariérních ambicích postrádají celostní / komplexní / holistický pohled, takže podporují zločinné záměry, stejně tak jako podřízená pracoviště MŽP (přece nepůjdu proti svému ministrovi). Alespoň jeden příklad: k habilitaci profesora byla „vědecky spočítána“ potřeba mrtvého dřeva pro přírodní vzrůst další generace smrků, avšak zcela se opomínají, že při naoktrojovaném rozsáhlém odumření hřebenových smrčín v délce 40 km, se toto odumřelé dřevo nejenže v nastávajícím suchu rozkládá jen velmi pozvolna, a že to má fatální dopad na celá návazná povodí, ale je zde i množárna kůrovce. V sesterské Slovenské republice byly dokonce zakazovány lapače kůrovce (vč š pod vedením EU - L. Miko). Podobně je možno analyzovat řadu současných „vědeckých omylů“, zejména ve vazbě voda a vegetace, které běžný člověk, „odkojený“ přírodou a jejími procesy okamžitě vnímá. Současná reálná situace odumřelých hřebenových smrčín (jež byly okamžitě vymezeny jako I. zóna), je základním důvodem uzavírání Šumavy, kde dnes již není téměř co chránit. Zatím byla zlikvidována jedinečná botanická bohatost, což dokládá mapování provedené před vyhlášením EVL. Zástupný důvod znepřístupňování - tetřev, je pouhou záminkou, neboť tetřev v minulosti zde žil spokojeně s lidmi a dokonce byl lovným ptákem, (tak tedy zlikvidované přírodní bohatství našich hor nahradíme rysy, vlky a medvědy). **Naši pohanští předkové uctívali stromy, naši ideologové je likvidují, vč. pralesových torz, pod pláštíkem ochrany přírodních procesů! Jsme účastníci další utopické ideologie. Jak se mohu nazývat vědcem, když popírám úměru ubývání ekologicky stabilních lesů - přibývání ekolabilizujících pouští?!**