

Kůrovec v 1. poločase bezzásahovosti NPŠ na polovině Česka

Prof. Ing. Erich Václav, DrSc. (1930) odsuzuje bezzásahovost a ekoteroristy

Profesor Erich Václav, působil jako expert lesnické fakulty a spolupracovník FAO OSN v Tanzanii (Výzk. ústav a arboretum Lushot), Bangladéši (budování výzk. ústavu), Vietnamu (budování VÚ v Hanoi a Ho Čiminově Městě, obnova lesů po válce) a Laosu (agrolesnický projekt u Lunng Prabangu a založení prvního národního parku), prováděl expertízy v zápalní Africe (Libérie, Pobřeží slonoviny, Guinea, Senegal, Sierra Leone), působil v 5. světadílech v 70 zemích světa. Je autorem 30 publikací, přičemž **již přes 70 let sleduje a pomáhá řešit situaci našeho i tropického a subtropického lesnictví, ale i celosvětové ekologické problémy**. Část poslední knihy: „Projdi se lesem, pookřeješ“ věnuje i problematice Národního parku Šumava. Poukazuje na skutečnost, že NP Šumava byl zřízena v r. 1991 pouhým nařízením vlády a sděluje, že **předchozí CHKO Šumava, zřízená v r. 1963 fungovala vždy bezvadně**, protože různá pseudoekologická hnutí ještě neexistovala. Sděluje, že proti kůrovcovým kalamitám, opakujícím se u nás v 18. a 19. století a později, se vždy úspěšně bojovalo včasným odstraněním napadených stromů. I v době „železné opony“ lesníci bojovali s kůrovcem, který byl monitorován a prognózován, takže ČR zdědila zachovanou zelenou Šumavu. Uvádí, že NP Šumava zahrnul 78 % hospodářský lesů, silně ovlivněných člověkem a jeho hospodařením v nich, zatím co lesy nedotčené člověkem v původní složení dosahují pouze 0,5 - 1 % lesů. Tedy zdaleka **naše NP nemohou být na úrovni světových „divočin“**, např. Yellowstonu a dalších. Sděluje, že J. Oliva, někdejší šéf Lesů ČR a místopředseda Poslanecké sněmovny, prohlásil, že **většina problémů současné Šumavy pramení z toho, že v ČR se vyhláší národními parky území, která nesplňují mezinárodní pravidla**. Šumavský národní park byl zřízen uprostřed kulturní krajiny, což některé vědce dílčích přírodovědeckých disciplin nezajímá, o lidi jim vůbec nejde.

Uvádí tyto specifčnosti Šumavy:

- **zásadní vodohospodářský význam - pramenná oblast nejdělsí české řeky**
- **nevhodný tvar - délka 70 km, šířka 3-6 km**
- **obytná krajina s řadou obcí**
- **Šumavu netvoří přírodní, ale z 90 % kulturní krajina**
- **dominance kulturních lesů (87 %) se změnou dřevinnou skladbou a strukturou (prolínání ekosystémů přírodě blízkých a změněných civilizačními vlivy)**
- **dominance vyspělých smrkových porostů se zásadní predispozicí ke kůrovcovým a větrným kalamitám**
- **nejistota genetického původu osiva.**

Současnost byla a je poznamenána obratnou manipulací s fakty a to i „vědeckými“ a zaměňováním příčin a následků a to již od revolučních proměn v r. 1989. Poukazuje, že ekologická komplexní lidská činnost, vytvořila např. Třeboňsko, přínosné jak pro přírodu, tak pro lidi, dnes Biosférická rezervace UNESCO, za níž prof. J. Jeník získal nejvyšší ocenění UNESCO. Sděluje, že **v kalamitních situacích požárů, epidemií škůdců, vichřicích aj. musí aktivně zasahovat člověk, aby snížil škody a přírodu rychle rahabilitoval, což by měla respektovat legislativa**.

Ministr M. Bursík, za pomoci B. Moldána, pomohl spustit kůrovcovou kalamitu nebývalých rozměrů ponecháním 200 tisíc kubíků dřeva bez ošetření. Následně tzv. ekologičtí aktivisté, podle něj **ekoteroristé, pomohli zničit velkou část NP Šumava pomocí ochrany kůrovce**. V současnosti (již minulé) „chráněný kůrovec“ napadl suchem oslabené smrkové porosty, kterých na Šumavě sežral 20 000 ha **(v dnešní současnosti se rozšířil na polovině území Česka)**. Spoluviníky jsou i media, vymývajíc mozky jednostranným a neobjektivním zpravodajstvím, např. zpravodajství ČT, kde prakticky se neobjevili pracovníci z lesnické praxe, ani občané s transparenty Nejsme méně než kůrovci, Chceme Šumavu zelenou, ale představitel Duhy, který prohlašoval, že policie lže. Senátor J. Jirsa uvádí: **za Bursíka převzali správu NPŠ zelení aktivisté, Hnutí Duha a několik vědců z JČU, kteří zásadně změnili přírodní prostředí i vzhled šumavské krajiny**.

E.Václav m.j. sděluje, že Václav Větvička vystupuje proti ekoteroristům a lesníky charakterizuje jako praktické i teoretické ekology a uvádí i další odpůrce bezzásahovosti: Ing. V. Krečmera a Ing. I. Vicenu, CSc. Hovoří i o „krizovém“ řediteli NP J. Stráském, který dokázal spolupracovat s místními občany. Jen co dokončil další ředitel J. Mánek plán péče, byl zařiznut současným ministrem ŽP R. Brabcem. Nově jmenovaný ředitel P. Hubený Plán péče nenechal schválit, a tak po letech volné výroby divočiny předkládá formální Zásady péče pouze k vyjádření.

Výběr publikací Václava E: Projdi se lesem a pookřeješ - Dřevo voní, Petrklíč Praha 2017, Bez lesů jsi v háji, člověče!, Petrklíč Praha 2015, V zeleném království pěti kontinentů, SZN Praha 1989, Čarovný svět pěti kontinentů, Les a lidé, Ve stínu Kilimandžára, USA na dlani. Bengálské ohně

Pro odlehčení od ekoteroristů uvádí autor několik přísloví a aforismů:

- Kdo sází stromy, má druhé raději než sebe.
- Lesy předcházely člověku a poušť následuje po něm.
- Kdo chce lesu rozumět, měl by se ho nejdřív naučit poslouchat.
- Rostoucí strom je živý symbol pokrokového národa. (D. Nehru)
- Lesy a jejich stromy jsou nejvýraznějšími, největšími, nejmohutnějšími a nejstaršími představiteli velké matky přírody na naší zeměkouli.

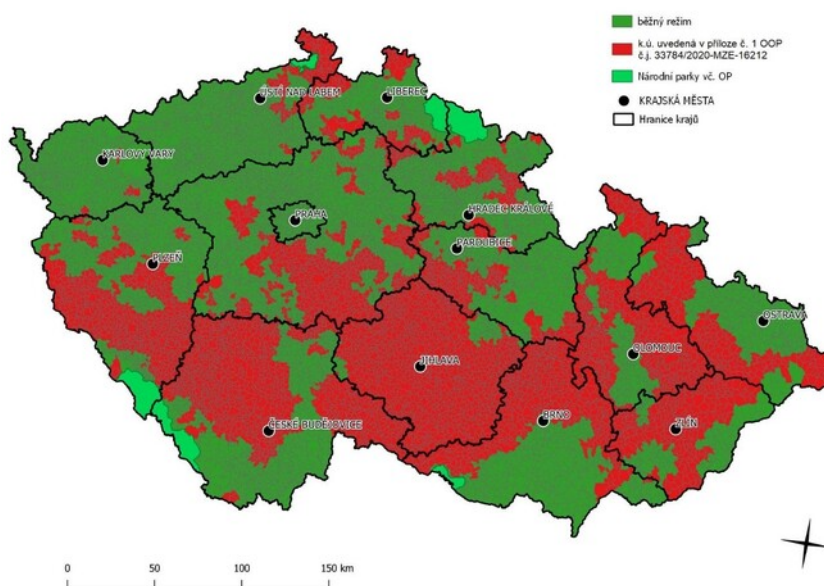
K prosazení ideologie ochrany bezzásahových přírodních procesů k revoluční výrobě „virtuální“ divočiny v kolonizovaném kulturním území ČR bylo nutno dehonestovat naše lesníky, kteří dlouhodobě zajišťovali špičkové lesnictví a významné posty obsadit „svými“ lidmi. Dílčí popis uvádí článek Nihilisté v přírodě a publikace Ochrana hodnot přírody a krajiny Šumavy a její vývoj. Militantní Hnutí DUHA (luxusně dotované 16,5 mil. Kč / rok) již od vzniku NP Šumava prosazuje bezzásahovost (J. Bláha toto zaváděl i v NP Vysoké Tatry). Účast na konferenci „Šumava na rozcestí“ v r. 2009 zřejmě AOPK nedoporučila účast svým pracovníkům, takže pak soukromě žádali o sborník. Na tiskovou konferenci při vydání publikace Šumava a její perspektivy I. v r. 2011 se J. Bláha písemně omluvil, s odůvodněním, že pořadatel P. Valtr je extrémista (ten však při organizaci konference pořádal aby nebyl osočen že je zaujatý, aby ji řídil někdo z pléna - což přijala J. Lelková). Ten pak k obraně základních hodnot přírody a krajiny vč. Šumavy - tzv. „Zelené střechy Evropy“ založil z.s. Hnutí Život (který pracuje pouze z vlastních prostředků). Velkou část vědeckých odpůrců bezzásahovosti, vyobcovaných odborníků a milovníků Šumavy dnes soustřeďuje Hnutí Život, proto s ním současné MŽP diskriminačně nekomunikuje.

Politicky prosazená domácí bezzásahovost k výrobě "divočiny" v kulturním území, resp. ochrana přírodních procesů (epidemie chorob a škůdců, povodně, sucha, požáry, eroze, polomy, ...) se stala zločinnou ideologií, která zamezila oponenturu, z vedoucích pozic odstranila její příslušníky, (příp. jim vyhrožovala, např. prof. J. Jeník, dr.h.c.), a stáhla z oběhu nebo nepovolila distribuci základních prací - škody jsou bilionové, tak bojují fakticky již jen o sebe, neboť přírodní hodnoty již rozsáhle zlikvidovali (jako příklad minulé socialistické ideologie výroby živé hmoty je možno uvést zákaz výuky genetiky: Lysenko - Lepešinská a likvidace genetiky Vavilova).

Základní publikace:

- Vacek S. (DrSc.), Moucha P. a kol.: Péče o lesní ekosystémy v chráněných územích (895 str)

Kůrovcově silně zasažené lesy (mapa MZe ČR, červenec 2020)



Z chráněného epicentra - množárny kůrovce v NP Šumava se kůrovec postupně rozšířil nejprve ve směru převládajících větrů až na Jeseníky a teprve následně do vedlejších poloh (J. Bláha a sdružení prosazovatelé bezzásahovosti těžko popřou měřená imisní zatížení himálajských vrcholů v Nepálu ze zdrojů v Indii, avšak úporně popírají postupný generační vzdušný přenos létajícího hmyzu po větru). Červená barva vymezuje lesy silně zasažené kůrovcem, což je polovina katastrů Česka (slabě zelenou barvou je vymezen NPS a KRNAP).

Oficiální předpoklad dalšího postupu kůrovce, srpen 2020



Objem smrkového kůrovcového dřeva

rok	2014	2015	2016	2017	2018	2019
mil. m ³	0,806	1,477	3,002	3,992	8,354	14,492

Ideologové dosáhli ekologického rozvratu Česka, s nímž se budou potýkat další generace